

Keew
18/11/66

భారతి

1966 అక్టోబరు



సంజ చిత్తరువులు

శ్రీ రమణారెడ్డి

బెర్ట్రండ్ రసెల్ భావప్రపంచం

శ్రీ మ చ్చి బా మ

2 + 2

శ్రీ విరియాల లక్ష్మీపతిరావు



వ్యవస్థాపకులు

దేశోద్ధారక నాగేశ్వరరావు పంతులు

వెలు ఒకరూపాయి



Review
18/10/66

భారతి

మాస పత్రిక



సంపాదకుడు:

శివలెంక శంభుప్రసాద్



అక్టోబరు 1966



సంపుటము 43 :

: సంచిక 10 :

విషయానుక్రమణిక

అక్టోబరు 1966

సంజ విత్తరువులు	శ్రీ రమణారెడ్డి	1
2+2	శ్రీ నిరయాల లక్ష్మీవతిరావు	3
ప్రథమ పద్యాంధ్ర వ్యాకరణము	డా॥ బొడ్డువల్లి పురుషోత్తం	23
పురుషసూక్తం	శ్రీ సోమసుందర్	35
పాశ్చాత్య ప్రపంచంలో		
మార్క్స్ దర్శనం - 2	శ్రీ సిద్ధి హుక్	37
వెర్ డ్రుండ్ రసెల్ ఖావ ప్రపంచం-1	శ్రీ బుచ్చిబాబు	43
అమృతవర్షం	డాక్టర్ మాదిరాజు రంగారావు	65
తిరుపతి కవుల సాహిత్య సమీక్ష	శ్రీ నిడుదవోలు వెంకటరావు	67
లేఖలు		83
గ్రంథవిమర్శలు		85

ఈ విషయాల పై ఇందులకు

సంజ చిత్తరువులు

శ్రీ రమణారెడ్డి

చెలమలుగా విరిగి చెలమలుగా తునిగికూడా చెలువు వెదజల్లుతున్నది సంజలో చెరువు, వలిరాయని కౌగిలిని వదిలించుకొని వడిగా వేసవి రవికై కైసేనుకొంటున్నది వేళ్ళలా మురుపు; హోళిపండుగ వేడుక సందడిలో సంబరపడి కేళికి లోబడి అలలు పులుముకొన్నవి నవ-రంగులు, కలవారింటి ఆడబడుచులవలె జలకోమలులు అలంకరించుకొన్నారు మిను రవ నగల హంగులు; అవరంజి ఆకసపు మిసిమి అంచుల నీలపు చట్రాన అమరింది గాఢశ్యామల గిరిశ్రేణి చిత్రం, అవర దిగంతాన అచ్చర నిల్విన మధురోహానిశ్రేణి అందుబాటుగాని దూరాన విద్యున్నాలాసూత్రం; సామూహిక సమాధివలె నీరవ నీరంధ్రమై స్తలావకాశానికి అంగవస్త్రమై నిలిచిన వృక్షస్తబ్ధవీధి, ఆపాదమస్తకం కుంచించుకొని పొంచున్నవ్యాఘ్రమై అంధకారాచ్ఛాదనం మాటున మహాసౌధపంక్తి; గగన స్థగిత కిరీర దుర్గ ప్రాకార కుడ్య మొకటి కుప్పగూలి వికలమై సాష్టాంగపడింది నీట, గగుర్పాటుచెంది పసిడిపులకలు తరంగించినట్లు కదలసాగిన డిరిగ్మికలతో వాయువు సయ్యాట; మడ్డి వెన్నెల పొరలు ఒలుస్తూ సీతువు చురకత్తులు, గట్టుకూ అలలరట్టుకూ మధ్య కీటక భాషాసేతువు, గ్రుడ్డికొండల గుట్టు తెలుపుతూ పొగరేగని మంటలు, గగనం గుండెలు చీలుస్తూ నోర్చిచ్చిన ఉన్నత తీతువు; ఆకాశపు విశద నీల ఫలారాన ఆలోచనామగ్నుడైన ఏకాక్షి, ఏకాంత తపస్సమాధిలో వివశమైన మనస్సాక్షి; అంతర్బయనదృష్టిపాశంతో కాలాన్ని బంధించినిలిపి ఆనందిస్తోంది దాని వర్ణాద్భుతాలనుడుల్చి.

2

జ్వరపడి సందడిజేసే నగరం వెలుపట, శైత్యభారం చేసిన్నట్లున్న ఆరబయట, చల్లటిపూట, నల్లటిబాట, జంటలోనూ ఒంటరితనపు ప్రశాంతపు సాంపు; హిమపయోధరాలగాలిమర పడమర, హేమకుంభగర్భిణి ప్రతిరూపమై తూరుపు, నడుమ, భ్రమాపూర్ణ దృశ్యరమాకీర్ణ మనస్కుడనై కవిని నే నుంటిని;

అడవి తిరిగి జంతు

మడుగున మండూక శబ్ద మొక ఉపనిషత్తు, శూన్యన కీటక గరుత్తుల పురాణమరుత్తు,
 నీటిలో జ్వలమాన హిరణ్మయస్తంభం, నింగిలో సంపూర్ణ సుధాకుంభం
 చలి చక్కిలిగిరి, గాలికేళి, అయస్తంత్రుల దీప్తి కృత మధుపరుంకారాల రవళి,
 నడిచేయని మేలిశబ్ద యంత్రవిశేషం శ్యామల సాయాహ్వాన శ్వాసకోశం;

పార్లమి!

వడమట, వక్షం పూర్వం బంగరుగీటుగా మొదలైన దానికిప్పుడు సర్వసమగత్యం;
 పరిభ్రమణం పూర్తికాగా ప్రాకృతీచులు మార్పుకొన్న స్వర్ణకాంతి సత్వం;
 విదియ పూరి మలో సొందిన సార్థక్యం, మొగ్గ విరబారిస పూవునగాంచిన సాఫల్యం,
 నిమలాశయానికి ప్రకృతి చెప్పేసుద్ది: అభ్యుదయ వరంపరాభివృద్ధి!



శ్రీ విరియాల లక్ష్మీపతిరావు

నా పేరు కిరణ్ణయి. పూర్తి పేరు సుచిత్రా కిరణ్ణయి. వయస్సు 19. మిగతా వివరాలు: 36—26—36. పొడుగు 5'4". ఈ వైటల్ స్టాటిస్టిక్స్ తో (బస్ట్, వేస్ట్, హిప్స్ కొలతలు) మిన్ ఇండియా పోటీలో పాల్గొన్నాను. పేరు లాగే మనిషిని కూడా బాపుం టానని (పేరు బాపుంటుందనుకునే సక్షంలో) యింటో మా నాన్నగారు, బయట స్నేహితులు అంటూంటే పోటీకి వెళ్లాను. స్త్రీలు మెడదు మీద కంటే శరీరం మీద ఎక్కువ జాగ్రత్త తీసుకోవడం అవసరం. ఎందుకంటే నేను లిస్ట్ లో అఖరుదాన్ని. మిగతా వాళ్ళందరినీ చూస్తే వాకు చాలా ఉక్రోశం వచ్చేసింది. ఫౌండేషన్ వేసి లక్ష్మీ పాడర్ రాసేస్తే సరిపోతుందా? వాళ్ళు ఎన్నాళ్ళు కృషిచేస్తే అలాంటి స్లీమ్ నెస్ వచ్చిందా అని ఆలోచించాను.

మిన్ ఇండియా కంటెస్ట్ కు వయస్సు పదునెనిమిది దాటాలి. ఇరవై ఆరు దాటకూడదు. మళ్ళీ ప్రయత్నిస్తానో లేదో చెప్పలేనుకాని అందంగా ఉన్న అడవాళ్ళు మాత్రం తమ అందం గురించి గర్వపడటం మానేస్తే మంచింది. అందం కంటే స్లీమ్ గా, స్కార్టీగా ఆరోగ్యంగా ఉన్నవాళ్ళంటే యువకులు యిష్టపడతారని నేననుకుంటున్నాను. అందులోనూ అందమైన భార్యను మనపూర్వులు ఏమన్నారో తెలిసిన యువకులు అలాంటి భార్య కోసం అట్టే తాపత్రయ పడరని కూడా అనుకోవచ్చు. అందానికి పై మూడూ లోడై, వాటికి మోడెస్టీ, కల్చర్ లాంటివి సాయపడితే అప్పుడు అందానికి విలువ నివ్వవచ్చు. అంతవరకూ అక్కర్లేదు. ఇది నా ఉద్దేశ్యం. ముఖం గురించి తీసుకున్న శ్రద్ధ మిగతా శరీరం గురించి తీసుకోం గదా!

కంటెస్ట్ లో ఎన్నిరకాల పరీక్షలు చేస్తారో చూస్తే యిలాంటి ఉద్దేశ్యమే కలుగుతుంది. ఆ పరీక్షలన్నీ వివరించడం సభ్యత కాదని పూరుకొంటున్నాను.

నేను పుట్టినది కలకత్తాలో. పెరగడం కూడా కలకత్తాలోనే. ఇప్పటి వరకూ ఆంధ్రా ఎప్పుడూ వెళ్లేదు. కిండర్ గార్డెన్ లో ఉన్నప్పుళ్ళూ వాకు తెలుగులో మాట్లాడటం కూడా సరిగా వచ్చేది కాదని మా నాన్నగారు అంటూ వుంటారు. ఆల్బర్ట్ మొరేవియా నవలలు చదివిన తర్వాత ప్రతివాళ్ళనీ సెక్స్—స్కేల్ లోనే కొలవడం అలవాటయింది. లూయీ కెరౌల్ వ్రాసిన 'ఎలిస్ ఇన్ వండర్ లాండ్' చదివిన తర్వాత చిన్న, పెద్ద తారతమ్యం లేకుండా వాదన చెయ్యడం నేర్చుకున్నాను. వాలాగా తయారవకుండా ఉంటే ఇంగ్లీషు వచ్చిన వారంతా యీ పుస్తకం చదివి తీరవలిసిందే. పుస్తకాల ప్రభావం చాలాఉంటుంది ప్రతి వాళ్ళ మీదా. మార్క్స్ చదివి కమ్యూనిష్టులై పోయి, బెల్ గాండ్ రసెల్ చదివి పేసిఫిష్టులై, ముసోలిని గురించి చదివి ఫాసిష్టులై, హిట్లరు గురించి చదివి నియంతృత్వం కావాలంటే అలాంటి మనుషుల్లో వ్యక్తిత్వానికి చోటేముంది?

ఈ రోజుల్లో పుస్తకాల కంటే పోలిటిక్స్, సైకాలజీ కంటే సినిమాలు మనుష్యుల మీద ఎక్కువ ప్రభావం కనపరుస్తున్నట్లు లోస్తోంది. నేను పుట్టక మునుపు మా అమ్మ బెంగాలీ సినిమాలు ఎక్కువగా చూసేదట. దానితో అవిధకు యిష్టమున్న తొరపేరు అడవిల్ల పుడిలే పెట్టాలని మా నాన్నగారితో అనేదిట. ఇలాంటి సెంటిమెంట్స్ నాకిష్టంలేదు. ఇది కూడా దేముడి



మొక్కులాంటి మొక్కినను కుంటాను. అవిడ బ్రతికే ఉంటే నాపేరు తప్పుకుండా మార్చేసు కుండును. కాని నేను యీ రోజానికి రావడం, అవిడ పైలోకానికి వెళ్లడం ఒకసారే జరిగా యనీ, మా అమ్మ మాట తీసెయ్య లేక పేరులో కొద్దిగా అవిడ యిష్ట ప్రకారం యిముద్దాననీ మా నాన్నగారు నేను పెద్దయిన తర్వాత చెప్పారు. వెతీ వెయ్య విధాలయితే అందులో పినిమా వెళ్లి ఒకటి.

మా నాన్నగారి మీద నాకు చాలా తప్పుడు అభిప్రాయాలుండేవి. అనలు కలకత్తా ఎప్పుడు వచ్చారో, ఎందుకొచ్చారో, ఏ ఉద్యోగం చేస్తున్నారో, అంద్రా ఎందుకు వదిలేసారో ఎప్పుడడిగినా చెప్పే వారుకాదు. మాకు కారుంది. ఎంబానడర్. మా యింట్లో వంట చెయ్యడానికి, యింటి పనులన్నీ చూడటానికి ఒకావిడవుంది. మా నాన్నగారు అవిడతో మాట్లాడుతూంటే — అనకూడదు కాని— ఆయన మొరేటి మీద నాకు అనుమానంపేసింది. 'అనకూడదు కాని' అంటూనే అనడం మనకొక దురలవాటు.

మా నాన్నగారు పాయంత్రం బార్— బి— క్యూలో బ్రిజ్ అడి రాత్రి పడుకోబోయేముందు భగవద్గీత చదువుతూంటే ఒళ్ళు మందేది. (బ్రిజ్ అని కొంతమంది అనడం విన్నాను గాని డిక్ష్నరీ గాని, కాన్వెంట్ గాని నాకలా నేర్పలేదు.) షేక్స్పియర్ చదివిన తర్వాత నాకు జీవితం అంటే ఏమిటో తెలిసి వచ్చింది. షేక్స్పియర్ జీవితానికి డిక్ష్నరీ లాంటివాడు. మఖం, దుఃఖం, ప్రేమ, పగ, అసహ్యం— ఒకటేమిటి ప్రపంచంలో ఉన్న మనుష్యులంతా విడివిడిగా అనుభవించినవన్నీ ఆయన ఒక్కడే అనుభవించినట్లు కనిపిస్తుంది షేక్స్పియర్ ద్రామాల్లో. మా నాన్నగారి మీద యిప్పుడు గౌరవం తప్ప మిగతా అభిప్రాయాలన్నీ పోయాయి. అందులో మొదటిది మా నాన్నగారి ఉద్యోగం గురించి. ఎవరితోనో చెబుతూంటే ఒకసారి విన్నాను — ఆయన ఏదో ఫర్మలో బోర్డ్ అఫ్ డైరెక్టర్స్లో ఒకరు.

బ్రిజ్ అడివచ్చి భగవద్గీత చదువుతున్నారంటే తప్పేమీ లేదు. కాలం మారుతోంది గదా అని

పూర్తిగా మారిపోనూ లేము, పూర్తిగా పాతవాటిని విడిచి పెట్టనూ లేము. పూర్వకాలం నుంచి నిష్పటి దాకా ఉన్న సంస్కృతి ఈ రోజు మన చేతలో కనిపిస్తుంది. కలకత్తా వచ్చి సోల్ ఇండియన్ హోటల్ ఎక్కడని అడగటం లేదా? మీ గొప్పదనం ఏమిటి చెప్పకుంటే నన్నయ, పెద్దన, త్యాగరాజు మన నాలుక చివరకు రారా? మా నాన్నగారు నిజంగా మంచి పని చేశారు. నన్నయనుంచి నేటి దాకా గల తెలుగు సాహిత్యంలో నాకు కొంత ప్రవేశం కల్పించారు. లేకపోతే నాకు జీవితంలో విలువలు మరొకలా ఉండేవి.

ముందు జరుగబోయే ద్రామాలో కొంత వరకు నా పాత్ర పాస్‌గ్గా ఉంటుంది. ఆ తరువాత ప్రేక్షకురాలిగా కాక నేనూ ఒక పాత్ర తీసు కుంటాను.

* * *

ఒక రోజు నేను, మా నాన్నగారు కలిసి ఎలీట్లో సినిమాకు వెళ్లం. పైకి వచ్చిన తర్వాత కార్లు అగి ఉన్నవైపు వెడుతున్నారు మా నాన్న గారు. “నాన్నా, మర్రిపోయాడేమిటి? మనం యివాళ కాండ్లా రాలేదు” అన్నాను. “ఓహో” అని వెనక్కు తిరిగారు. మా కారు రిపేర్ కు వెళ్లింది. కారు పార్క్ లో ఎప్పుటికప్పుడు ఏదో ఒకటి పాడైపోవడం కదు. నేను కాలెక్ట్ కి ఎప్పుడూ సీటీ బస్ లోనే వెళ్లేదాన్ని. ఆయన అనుకు కారు పాడైనప్పుడు టాక్సీలో వెళ్లేవారు. మాకవలు కారు అనవసరం అని ఎప్పుడూ అనుకునేదాన్ని. కాని డ్రైవింగ్ నేర్చుకున్న కొత్తలో అసీనుకు తప్ప మరెక్కడికి వెళ్లొన్నా నేనే డ్రైవ్ చేసే దాన్ని. ఆ సరదా పూర్తిగా తీరలేదు.

మా నాన్నగారవ్వాడు: “ఎతే టాక్సీలో పోదాం.”

“ఇవాళ నాకు బస్సెక్యూరించి ఉంది” అన్నాను నేను. ఇలాంటి కోరికలు వాలుగైదేళ్ల క్రిందటే వదిలెయ్యవలసిన సంగతి. చిన్నప్పటి కోరికలు బాగా పెద్దయిన తర్వాత రివైల్ అవుతాయంటారు. నేను ఏ రోజు కాండ్లే అటు పడేళ్లా యిటు పడేళ్లా గల మనిషిలా ప్రవర్తించాడేదాన్ని.

"అమ్మాయ్, అనవసరంగా నన్ను కష్టపెట్టేస్తున్నావ్" అన్నారు. 'కష్టమేముంది? మనలాంటి వాళ్లు ఎంత మంది వెళ్లడంలేదు బస్సులో' అనుకున్నాను సోషలిస్ట్లా. పైన చెప్పిన చంచలత్వంలో యిది కూడా చేర్చవచ్చు. క్షణంలో సోషలిస్ట్. మరుక్షణంలో బూర్జువా. బూర్జువాకు వ్యతిరేకపడం కమ్యూనిష్టునుకుంటాను. 'సోషలిజానికి, కమ్యూనిజానికి మాత్రం తేడా తెలుసుకోవాలి. మా నాన్నగారెవరో చూస్తూ నడుస్తున్నారు. ప్రతిదాన్ని అతి జాగ్రత్తగా పరిశీలించడం ఆయనకు అలవాటు.

"ఇవార్టికి బస్సులో పోదాం" అన్నాను. పెద్దవాళ్లు తను దృష్టిలో కాకుండా కుర్రవాళ్ల దృష్టిలో ఆలోచించాలనుకునే వాళ్లలో మనాన్న గాంకరు.

బస్సు స్టాప్ వైపు నడుస్తున్నాం.

"అమ్మాయ్, తెలుగుతనెవరో బస్సుకోసం పరుగెడుతున్నాడు చూడు" అన్నారు. అటు చూశాను. కొంత దూరం మండి చూస్తున్నాం గనుక అతన్ని పర్షించడానికి రెండు వాక్యాలు చాలు. మనిషి సన్నగా ఉన్నాడు. వంటి ఛాయ బాగా తెలియడం లేదు; జుట్టు వ్యవస్థ కూడా అంతే. చారిత్ర పాడుగు చేతుల చొక్కా, డ్రేస్ సైట్ పాంట్, సూదిగా ఉన్న బూట్స్. ఆశ్చర్యం, మనవైపు వెడల్పు పాంట్స్, వెడల్పు షూస్ యిప్పుటికి వేస్తున్నారని విన్నాను! దీన్ని బట్టి రెండు రకాలుగా చెప్పవచ్చు. ఒకటి, అతను తెలుగువాడు కాకపోయిండాని. రెండు, ఒకవేళ తెలుగుతనే బయలుపే కపీసం ఒక ఏడాది బట్టేనా యిక్కడ వుండి ఉండాలి. రెండోదే కరెక్టయితే మానాన్న గార్ని జేమ్స్ బాండ్ తో పోల్చవచ్చు. కానీ జేమ్స్ బాండ్ కు 'గార్స్', 'గన్స్' ఉంటేగాని రాభండంలేదు. గనుక షెర్లాక్ హోమ్స్ తో పోలుస్తాను. మా నాన్న గారు కానన్ దయల్ ఎక్కువగా చదువుతూ ఉంటారు.

బస్సు ఆగిన మరుక్షణంలోనే కదిలింది; ఎప్పుడొకండ్, ఎప్పుడు కదిలిందో చెప్పలేం గాని వంద మంది దిగడం, అంతకంటే ఎక్కువ మంది

లోపల ప్రవేశించడం జరిగాయి. అతను పేక్ వెంట్ మీద పరిగెడుతుంటే కాలు జారింది. కాలు జారిడ మేమిటి? బూట్ జారింది. ఐనా అతను క్రింద పడకుండా నాలుగడుగుల దూరం దాకా అలాగే జారి నిలబడ గలిగాడు. నేరో షూస్ తో జాగ్రత్తగా నడవాలి. మేము హెచ్చీల్స్ తో కష్టపడటం లేదు!

అతనికి బస్సు అందలేదు. మేమిద్దరం స్టాప్ సమీపించాం. మానాన్నగారు అతనివైపే నడవడం చూసి నేనూ ఆటేనడిచాను.

"మీ పేరేమిటో తెలుసుకోవచ్చా?" అన్నారతనితో ఇంగ్లీషులో.

"మిస్టర్ రావ్. పరస్పాదరావు" అన్నాడతను. మానాన్నగారు నా వైపు తిరిగి.

"చూశావా అమ్మాయ్, యితను తెలుగు వాడని చెప్పినా లేదా?" అన్నారు.

"ఓ మీరు తెలుగువారా?" అన్నాడతను.

శుద్ధ తెలుగులో మాట్లాడుతుంటే 'తెలుగువారా?' అని ప్రశ్నిమిటి?

మా నాన్నగారన్నారు "వేరే చెప్పారా? ఏం ఉద్యోగం చేస్తున్నావోయ్!"

"ఐ. ఎన్. ఐ. లో ఉన్నానండి. ఐ. ఏ. ఎన్. పరీక్షకు వెడదామనుకుంటున్నాను."

"వెడదామనుకుంటున్నావా? ఐతే ఫరవాలేదు. ఒకటి రెండు పార్కు వెళ్లి నచ్చిన వాళ్లంటే నాకు భయం. వాళ్లు అన్ని విషయాల మీదా ఏదో ఒకటి మాట్లాడగలరు."

మానాన్నగారు మాట్లాడు తూంటే నేనతన్ని పరిశీలనగా చూశాను. సన్నగా ఉన్నా స్మార్ట్ గానే ఉన్నాడు. వర్ణం తెలుపుకు దగ్గర. కొద్దిగా నంపులు తిరిగిన జుట్టు. వేళ్లు సన్నగా తెల్లగా ఆడవాళ్ల వేళ్లులా ఉన్నాయి. ఎడంచేతి వేళ్లకి గోరిం గాకు ఎర్రగా ఉంది. ఇదెక్కడి సరదా?

మానాన్నగారు అన్నది కూడా వింటున్నాను. అవకాశం దొరికినప్పుడల్లా ప్రతిదాని మీదా తన అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తపరచడంలో మా నాన్నగారు

మనులు. లేకపోతే యిప్పుడిదెందుకు? ఈ విధంగా అనుకుంటూంటే నాకు నవ్వు వచ్చింది. నేను నవ్వడం మూలంగా అతనిదో అనబోతూ అగాధు. అతడు మాట్లాడబోతూ అగడం మూలంగా మా నాన్నగారు నావైపు చూశారు. చూసి "అరెరె, మా అమ్మాయిని యింతసేనూ పరిచయమే చెయ్య లేదు నీకు,— కిరణ్ణాయి. బి. ఏ. కలకత్తా యూని వర్సిటీ." అతను చేతులు జోడించ బోతూంటే చూడు యు డూ" అన్నాను. అతని ముఖంలో కన్పించిన ఆశ్చర్యం వర్ణించలేను. కొంత దెరుకుగా, కొంత భయంగా, కొంత తీక్షణంగా ఉన్న చూపుల్ని తట్టుకోవడం కొంచెం కష్టమయింది. ఒక చిరు నవ్వుతో పరిచయం ముగిసింది. పొక్కుల మాట అటుంచి తనకంటే తక్కువ వయస్సుగల స్త్రీని పలుకరించ వలసి వచ్చినప్పుడు అమె కంటే ముందుగా ఏ పురుషుడూ నమస్కారం పెట్టు కూడదు. మిగతా పలుకరింపులలో ముందు వెనుకలు ఒకరిమీద మరొకరికి ఉన్న గౌరవనే నిర్ణయిస్తుంది. ఈ విషయం యువకులంతా తెలుసుకోవాలి. అతనికి యిరవైరెండు లేక యిరవై మూడు సంవత్సరాలు ఉండవచ్చు. వయస్సులలో తారతమ్యం అట్టే తెలియడం లేదుగనుక యిద్దరం ఒకేసారి చేతులు జోడిస్తే సభ్యతగా ఉంటుందని అతను భావించాడని లోచింది. నేనిలా ఆలో చిన్తుంటే మా నాన్నగారవ్వారు.

"ఈ రోజుల్లో యువకుల్లో చొరవ బొత్తిగా లోపించింది. ఉదాహరణకు మిస్టర్ వరప్రసాదరావు కేసే తీసుకుందాం. ఏదో ముసలి వాణ్ణిగదా; మరిమరుపు ఎక్కువగా ఉంటుంది గదా; వయస్సు మళ్ళిన వాళ్ళు మాట్లాడడం మొదలు పెడితే ఆగరని తెలుసు గదా, మరి ప్రసాదరావు 'అయ్యా, మీరు మీ అమ్మాయిని పరిచయం చెయ్యలేదని అడగాలా వడ్డా? చొరవ లేకపోతే అరుపు తెచ్చుకోవాలి. అరుపు తెచ్చు కున్నట్టు తెలియకూడదు. నటించాలి. అతి, అఫ్ కోర్స్, సర్వత్ర పర్వయేత— ఏమంటావోయ్ రావ్!" — మా నాన్నగారు ఏభయ్యోపడిలో ముసలి వాణ్ణిని చెప్పుకోవడం మొదలు పెట్టారు. చూడ్డా

నికి మాత్రం నలభైలోపు వయస్సుగల వారిలాగే కనపడతారు. 'ఈ కాలపు కుర్రవాళ్ళు', 'మా రోజుల్లో అంటే' మొదలైనవి ఎప్పుడైతే అంటారో అప్పుడే పెద్దవాళ్ళయి పోతున్నట్లు నూచనట. 'గుర్రపు సందోల్లో ఏదైనా గుర్రం కొంతవరకూ పరుగెట్టి వెనక్కు తిరిగి మిగతావి ఎంత దూరంలో ఉన్నాయో చూసినా — లేక ప్రక్కనేదేనా పచ్చికబీడు కనిపిస్తే విశ్రమించ దానికి ఆగినా ఆ గుర్రాన్ని ఏం చేస్తాం?' అని అడిగారు ఒకసారి. 'తీసేస్తాం' అన్నాను.

ఆ తర్వాత సంభాషణ అట్టేసేపు జరుగ లేదు. మా నాన్నగారు మా అడన్ అతనికిచ్చి మర్నాడు సాయంత్రం తప్పకుండా రమ్మనిచెప్పారు. అలాగేవని అతను బస్సెక్కి వెళ్ళిపోయాడు.

రెండో సీను మా యిల్లు. సాయంత్రం. నాలుగయింది. టై టైమ్. మా నాన్నగారు, నేను వరప్రసాదరావు కోసం ఎదురు చూస్తున్నాం. మా నాన్నగారు సామాన్యంగా ఎవర్నీ ఎక్కువగా యింటికి రమ్మని పిలవరు. స్నేహితు లెవరైనా సాయంత్రం వేళ వచ్చేవారు. కాని క్రొత్తగా పరిచయం అయిన వాళ్ళనెవర్నీ పిలవడం అలవాటు లేదు. పరిచయం ఐన వెంటనే స్నేహంలోకి మారిపోకూడదనీ, ఒక దానిలో నుండి రెండో దానిలోకి ప్రవేశించ దానికి కొంతకాలం పట్టాలనీ అనేవారు. అందు లోనూ ఒకసారి కనిపించిన మనిషి మళ్ళీ ఎక్కడా కనిపించనపుడు (పెద్ద పట్టణం కావడంమూలాన) ఎంతమందితోనని పరిచయం పెంచుకుంటాం? అనేవారు. అయితే వరప్రసాదరావులో ఏం చూసి ఇంప్రెస్ అయ్యారో? అతని డ్రెస్ లో సాఫిష్టి కేషన్ ఉన్నా మాటల్లో సాఫిష్టికేషన్లేదు. ఇంకా అతన్ని గురించి తెలిస్తేగాని అభిప్రాయాలేవీ ఏర్ప రుచుకోకూడదు. మనుష్యులు రెండు రకాలు. కొందరి మీద మొదట్లో మాట్లాడినప్పుడు ఎంత మంచి అభిప్రాయం కలుగుతుందో, రాసు రాసు పరిచయం ఎక్కువైన కొద్దీ వాళ్ళమీద గౌరవం తగ్గి పోతుంది. మరి కొందరితో పరిచయం దీనికి

వ్యతిరేకంగా ఉంటుంది. మొదట్లో ఎక్కువగా మాట్లాడా అనిపించక పోయినా తర్వాత తర్వాత వాళ్లు ఎంతో కల్చర్ అనిపిస్తుంది. కల్చర్ ఉంటే చాలు, సాఫిష్టికేషన్ అవసరం.

మెట్లమీద చప్పుడయింది. తలుపు తోసుకుని “మే ఐ కమిన్” అంటూ లోపలకు వచ్చాడు వరప్రసాదరావు.

“ఒక్కసారి అలా ఆగవోయ్” అన్నారు మా నాన్నగారు ఎడం చెయ్యి కిద్దిగా పైకెత్తి. అతనెంత ఆశ్చర్య పోయాడో, నేనూ అంతే ఆశ్చర్య పోయాను. మా నాన్నగారు అన్నారు:

“మరేం లేదులే. నువ్వు అలాగే నిలబడి ఉండు. నువ్వు ప్రవేశించిన తీరు వర్ణిస్తాను.”

అతను ప్రవేశించిన తీరలా ఉన్నా అతని తీరు మాత్రం నిన్నటికీ ఈ రోజుకూ చాలా తేడాగా ఉంది. నిన్నటి డ్రెస్ పైన్ స్టానే వెడల్పు పాంట్ ఉంది. బుష్షర్టు కూడా కొద్దిగా వదులుగా ఉంది. షూస్ కూడా మారాయి. నేను అతన్ని చూస్తూంటే అతను మా నాన్నగారివైపు చూస్తున్నాడు. మా నాన్నగారన్నారు:

“అలవాడు మంచు కొండల మీద కాలి వసరు అరిపోగా అటూ యిటూ తిరుగుతూ వరాధినిని చూసి చిత్తరగా ఆమె ఉన్న సాధంలో ప్రవేశించిన ప్రవరాఖ్యునిలా ఉన్నాడు యీ నాటి వరప్రసాదరావు. లేక, యూపిఎస్సీ ఇంటర్వ్యూ మెంబర్స్ ముందుకు కాళ్లు వణుకుతూ వెళ్లి విద్యార్థిలా ఉన్నాడు. వర్లనలు రెండు చాలు. ముందు యివి టీ త్రాగుతూ అరిగించుకుంటే మిగతావి చూద్దాం. అందుచేత, రాన్, వెల్ కన్, ఇలా కూర్చో.”

మే మిద్దరం విష్ చేసుకున్న తర్వాత అతను సోఫాలో కూర్చున్నాడు. మొదట్లో మా నాన్నగారితోనే ఎక్కువగా మాట్లాడినా నాతో కూడా తర్వాత చాలా స్త్రీగా మాట్లాడటం మొదలు పెట్టాడు. మా నాన్నగారు మొదట్లో అతని పుట్టుపూర్వోత్తరాలన్నీ అడిగేసారు. ఇది పెద్ద నాళ్లందరికీ ఆనవాయితే. తర్వాత కాసేపు అతని

ఎడ్యుకేషన్ గురించి మాట్లాడుకున్నాం. సంభాషణ జరుగుతున్నంత సేపూ నేను ముఖ్యంగా గమనించి నది — అతను నా పేరుతో చాలా తికమక పడి పోతున్నాడని. ‘సుదీత్రగారూ’ అని, ‘కిరణ్మయి గారూ’ అని — ఏదీ కుదరడం లేదు. నేనన్నాను:

“నాన్నా, ప్రసాద్ గారు నాపేరు పంకడానికి చాలా కష్టపడి పోతున్నారు. అందుచేత పిలవడానికి సుళువుగా ఉండేలా ఒకపేరు చెప్పండి.”

“అమ్మాయ్, నువ్వు యిలాంటి అవకాశం కోసం ఎదురు చూస్తున్నట్లు నేను ఎప్పుడో గమనించాను. కాని అతని వల్ల యింకొక పేరు కావాలంటున్నావు గనుక ఆ పనేదో రావే చేస్తాడు. ఏమోయ్ రాన్, ఆలోచించు” అన్నారు.

“లేలు ఆని పిలిస్తే బావుంటుందని తోస్తోందండి” అన్నాడు ప్రసాదరావు.

“మా అమ్మాయికి అభ్యంతరం లేకపోతే ను వీరోజు నుంచీ అలాగే పిలవవచ్చు.”

నేనన్నాను! “వాటిక్ ఇన్ ఏ నేమ్! ప్రసాద్ గారికి నా అనుమతి యిచ్చేస్తున్నాను.”

నాకు టీ సంగతి గుంట్లోంచి. “నాన్నా మనం టీ సంగతే మర్చిపోయాం” అన్నాను.

“నిజమే. రాన్, నీకు టీ కావాలా కాఫీ కావాలా?” అవడిగారు.

“నాకు కాఫీ యిష్టం లేదండీ.”

“నిజాతి వాడివే. నాకూ యిష్టంలేదు. అమ్మాయ్, నువ్వు మరేమీ అనుకోకపోతే టీ తీసుకురా. రాన్, యీ టీ తో వచ్చిన గడవంతా ఏమిటంటే వేళకి వడకపోతే మార్చి నెలలో కుందేల్లా కిందా మీదా నిలవలేం” అన్నారు మా నాన్నగారు.

నేను లోపలికి వెళ్లబోతూ “ఏమిటి నాన్నా, ఆ కుందేలు కథ” అన్నాను.

“కుందేళ్లకి మార్చిలో బ్రీడింగ్ సీజన్ లే. అప్పుడు పిచ్చెత్తినట్లు తిరుగుతాయట” అన్నారు.

కెటిర్, కప్పులు, సాసర్లు తీసుకోవ్వాను. నేను టీ కలుపుతూంటే ప్రసాదరావు రూమ్

ఎలా ఉందోనని చూస్తున్నాడు. ఫ్లవర్ వేజ్, గోడ మీదగల పెయింటింగ్స్, డోర్ కరెన్స్, పుస్తకాల పెల్లుమీదుగావచ్చి అతని ప్రక్కనే ఉన్న టేబుల్ మీద ప్రసారాపు దృష్టి ఆనింది. ఆ టేబుల్ మీద ఫోను, టేబుల్ లైట్ కాకుండా ఒక డబుల్ ఫోట్ — ఫ్రేమ్ కూడా ఉంది.

“ఎవరండి యీ మార్గరెటా ఆర్విడ్ సన్” అన్నాడతను ఫోట్ ఫ్రేమ్ తన చేతిలోకి తీసుకొని ఫోట్ క్రిందనున్న పేరుచూసి.

“ఆది ఐ.వి.ఎస్. క్వెస్టన్ యే. మిస్ యూని వర్స్. నేనాకటి చెప్పాను గనుక నువ్వు ఆ రెండో ఫోట్ ఎవరిదో తేలిగ్గా చెప్పియ్యగలిగి ఉండాలి. అవిడ పేరేదో మర్చిపోయాను. చదువు.”

“యాస్మిన్ డాజీ. నేమరల్లి మిస్ ఇండియా. ఐనా యీ ఫోట్ లెందుకండి యిక్కడ?”

“మరే ఫోట్ లుండాలి. మా అమ్మాయి మిస్ ఇండియా కంటెస్ట్ కు వెళ్లిందిలే.”

అతను నావైపు ఆశ్చర్యంగా చూశాడు. మా నాన్నగారన్నారు:

“నేను ఇరవై రెండో ఏట ఒక ముఖ్యమైన విషయం నేర్చుకున్నాను — ప్రతిదానికి ఆశ్చర్య పోకూడదని. ఉదాహరణకు నిన్నటికీ, ఇవాల్టికీ నీ డ్రస్స్ లో వచ్చిన విపరీతమైన లేడా చూసి మా అమ్మాయి నిన్ను చాలా ఆశ్చర్యంగా చూసింది. నేను ఆశ్చర్య పోలేదు. ఎందుచేత? నువ్వు పేప్ మెంట్ మీద జారడంచూసి ఆ మూస్ కొత్తగా మేుకున్నానని అనుకున్నాను. నీకు నేరో మూస్ కొత్తగనుక నేరో పాంట్ కూడా కొత్తని భావించడంలో తప్పులేదు. నీకు నేరో పాంట్ ఒకటి ఉంది. నిజమేనా?”

“నిజమే.”

“దీనిమీద యింకా మాట్లాడుదామనుకున్నాను గాని మా అమ్మాయి తనలో తనే నవ్వుకుంటోంది. అందుచేత టాపిక్ మార్చేద్దాం. ఐ. వి. ఎస్. లో నీ పేపర్లేమిటి?”

“మాథ్ మాటిక్స్ ఒకటండి.”

“లెక్కలా? కూడిక చెయ్యగలవా? లాంబా కెరాల్ లా ప్రెళ్లులు వేస్తాను. సమాధానం చెప్పు. ఒకటి ప్లస్ ఒకటి ప్లస్ ఒకటి ప్లస్ ఒకటి ప్లస్ ఒకటి ప్లస్ ఒకటి ఎంత?”

“అబ్బే ఎన్ని ఒకటో లెక్కపెట్టుకో లేదు.”

“ఎవరు లెక్కపెట్టుకోవద్దన్నారు? ఇంకో ప్రశ్న. తిరుగుబాటుకూ విస్ఫోవానికి లేడా ఏమిటి?”

ప్రసారాపు కొంతసేపు ఆలోచించి “లేడా ఏమీ కనిపించడం లేదండి” అన్నాడు.

“లేడా ఏమీ లేకపోలే రెండువదాలెందుకు? ఇవి రెండూ పర్యాయ పదాలు కావుగదా! రేపు ఇంటర్వ్యూలో యిలాంటి ప్రశ్నలే వేస్తారు. ఇలాగే ఎన్నైనా అడగ వచ్చు. ఉదాహరణకి మీదేవూరు?”

“గుంటూరు.”

“ఆ పేరెందుకు వచ్చింది?”

“ఊహ! ఎప్పుడూ ఆలోచించలేదండి.”

“ఎవరు ఆలోచించ వద్దన్నారు? అన్నట్టు గుంటూరు వైపు యింకా కారం ఎక్కువగా తింటున్నారా?”

“అవో, తింటున్నామండీ.”

“కారం ఎక్కువగా తినేవాళ్లకు కోపం ఎక్కువగా ఉంటుంది. అయినా, మీ వాళ్లలో చెప్పు — ‘కారం ఎక్కువ’ రెండు విధాలు. ఒకటి, ఉప్పు తక్కువ అవడం మూలంగాను, రెండు, నిజంగా కారం ఎక్కువ అవడం చేతను. మా బావగారోకాయన ఉండేవాడు. ఒక రోజు కూరలో కారం ఎక్కువైందన్నాడు. కొద్దిగా ఉప్పు కలుపుకో మన్నాను. కారం తగ్గిపోయిందన్నాడు. ఈ ఉప్పు టేస్ట్ మీ వాళ్లందరినీ చేసి చూడమని చెప్పు.”

“దీని మీద గోదావరి మండల వాసులు, గుంటూరు మండల వాసులు ఎప్పుడూ వాదించు కుంటూనే ఉంటారుగదా!” అన్నాడు ప్రసారాపు.

“అదే, వాదించడానికి ఎవరూ దొరక్క మనలో మనమే వాదించుకుంటాం. సరిగ్గా

యందుకే మనం ఆంధ్రాలో కంటే బయట
బకమత్యంగా ఉంటాం."

"ఏ స్టేట్ వాళ్లేనా అంతేనండి."

"నిజమేననుకో. ఇంతకూ యిక్కడికి వచ్చే
టప్పుడు మీ ఫేమస్ గోంగూర వచ్చడి తెచ్చు
కున్నావా?"

"తీసుకొచ్చానండి."

"ఆంధ్రా వదిలేసివా గోంగూర వచ్చడేమి
టోయ్" అన్నారు మా నాన్నగారు నవ్వుతూ.

"ఆంధ్రా వదిలేస్తే మాత్రం! గోంగూర
వచ్చడి మర్చిపోయిన వాడు ఆంధ్రుడా?" అన్నాడు
ప్రసాదరావు.

ముగ్గురికీ ఒకసారే నవ్వు వచ్చింది. సంతా
షణ మొదట్లో ఎలా ఉన్నా క్లయిమాక్స్ చేరే
సరికి గొప్పవిషయం చెప్పాడనిపించింది. ప్రసాద
రావును పైవచ్చిన రెండురకాల మనుషుల్లో
కేటిగరి టూ లో వెయ్యుచ్చని తోస్తోంది.

మా నాన్నగారు అతన్ని ఆ రోజు మా
యింట్లోనే భోజనం చెయ్యమన్నారు. ననేమిరా
చెయ్యనన్నాడు ప్రసాదరావు.

* * *

మర్నాడు మళ్ళీ సాయంత్రం నాలుగు
దాటిన తర్వాత టీ టేబుల్ దగ్గర కూర్చోని
ముగ్గురం కబుర్లు చెప్పుకుంటున్నాం. నేను
మా నాన్నగారితో అన్నాను

"నాన్నా, నాదొక ప్రపోజర్. ఈ రోజు
నుండి ప్రసాదరావుగారు నన్ను బహువచనంలో
సంబోధించడం మానేస్తారు."

మానాన్న గారన్నారు:

"అలాగే. నాకన్న నువ్వే నయం. మొదటి
రోజునే అతని అనుమతి లేకుండా నేను
సింగ్యులర్ లో సంబోధించడం మొదలు పెట్టాను.
యథాపితాః — కుదర్లేనట్లుంది, — నాలాగే అతను
కూడాను."

(ప్రసాదరావు ఎర్రేనన్నాడు.

మా నాన్నగారన్నారు: "ఈ రోజు ఏమైనా
నవ్వు మా యింట్లోనే భోజనం చెయ్య
లోయ్"

"నా కెవరింట్లోనూ భోజనంచేసే అలవాటు
లేదండి."

"నువ్వు హాస్టలుకు వెళ్లిపోవడానికి ఆలస్యం
చెయ్యనులే. నువ్వు రోజూ ఎన్నింటికి భోజనం
చేస్తావో చెప్పు. డిన్నర్ అవగానే వెళ్లిపోతున్నాని."

"నేను రెగ్యులర్ గా ఏడింటికి భోజనం
చేస్తూ ఉంటానండి."

"మంచిది. నెలకు ఎన్నిసార్లు వెదుతూ
ఉంటావు డాక్టరు దగ్గరకు? రెగ్యులర్ అంటే
ఏడింటికి, ఏడుగంటల మూడు నిముషాలకి తిలాని
కాదు. మధ్యాహ్నం రెండింటికి భోజనం
చేసి, మూడింటికి టిఫిన్ చేసి రాత్రి తినడం
మానేసి వడుకో కూడదని."

"అలవాట్లలో తేడాలుంటాయండి."

"నిజమే. అలవాట్ల గురించి ఒక గంట
పేపు మాట్లాడగలను. కాని మనలో చాలామందికి
ఏ విషయంమీద ఎంతసేపు మాట్లాడాలో
తెలియదు. నే నీమధ్య ఆ జాతిలోకి వెదుతున్నానని
అనుమానం వేస్తోంది. అందుచేత మనం యీ
విషయం యిక్కడికి ఆపుడేసి, మా కారు రిపేరులో
నుండి వచ్చింది గనుక, మనం ఆలా చొరంసీ
వైపు వెళ్ళొద్దాం. నువ్వు స్మార్ట్ గానే ఉన్నావు
గాని జాబ్బు వెరిగిపోయింది. దువ్వకో. బయల్దే
రుదాం" అన్నారు.

అతను దువ్వకుంటూంటే మా నాన్నగారు
అన్నారు. "జాబ్బు మరి పిల్ గా వెనక్కు దువ్వేస్తా.
వేమిటోయ్! బీటిర్ ఉన్న సేనిమా ఏదీ చూడ
లేదేమిటి? లేక బీట్టిక్స్ లో చేరిపోతున్నావా?"

"బీట్టిక్స్ ఎవరండి?" అన్నాడు ప్రసాదరావు.

"ముందు బీటిల్స్, ఎవరో తెలుసునా?"

"అది ఎవరికేనా తెలుస్తుంది లేండి. బీట్టిక్స్
ఎవరో తెలియదు."

“నాకూ అంత బాగా తెలియదనుకో. ఈ రోజుల్లో అర్థం తెలియకపోయినా పదార్థి ఎంత మంది వాడటం లేదు? ఎక్కడో చూశాను. వీళ్ళకు వ్యతిరేకం వాళ్ళనుకుంటాను. మా అమ్మాయికి యింకా తెలుసునేమో! ఏ మమ్మ రేణూ? (ప్రసాద రావుతో) నువ్వు యిప్పటి కొక్కసారీ రేణూ అని పిలవలేదు గనుక అంబాటు చేస్తున్నాను.”

నేనన్నాను: “అమెరికాలో బీట్ జనరేషన్ అని ఉంది. వాళ్ళకి యీ నాటి సంఘం అంటే అంత యిష్టంలేదు. ఒక సెంచరీ వెనకాల రోవాలని వాళ్ళ ఉద్దేశ్యం అనుకుంటాను.”

“మన యువకులు మోడర్నిటీకి పదేళ్ళు వెనకాల వస్తున్నట్లు. మనం యిలా మాట్లాడు తూంటే రావు తనకు పెైమ్మె పోయిందని హాస్టలుకు వెళ్లిపోవచ్చు. నేను రక్షి” అన్నారు.

అంబాటు ప్రకారం నేను కారు డ్రైవ్ చేస్తున్నాను. ఎస్ప్లనేడ్ వైపు వెడుతున్నాం. గాలి లేదు. ఒకటే ఉక్క బోస్తోంది. ఎండలు మొదలవు తున్నాయి గనుక సాయంత్రాలు చాలా విసుగ్గా ఉంటున్నాయి. మా నాన్నగారు బయటకు చూస్తూ “సాయం సమయాన్ని వర్ణించగలపుటోయ్” అన్నారు.

ప్రసాద్ అన్నాడు “ఎలా చెప్పమంటారు? ఒకలా చెప్పగలను. భూమి మీద వున్న మనిషి భూమిలో బాటుగా తిరుగుతూ సూర్యరశ్మి మేఘాల మీద పడి.....”

“జాగ్రే వద్దు. మరోలా చెప్పు.”

“విక్టోరియా మెమోరియల్ దగ్గర ప్రజలంతా సేదదీర్చుకునే మూడు గంటల కాలం.”

“ఇంకాకటి.”

“ఈ రోజుల్లో విద్యార్థులు ఇరవై నాలుగు గంటల్లో మెలకువగా ఉన్న కాలంలో ఎలా వినియోగ పరచాలో తెలియక అవస్థపడుతున్న మూడు గంటల కాలం.”

“మూడు గంటలేనా? రోజంతా యిదే అవస్థని నేననుకుంటున్నాను. అమ్మాయ్, కారు పార్కింగ్—స్టేన్లో ఆపు. మనం కాన్స్ట్రంక్స్ త్రాగి లాన్స్లో కూర్చుందాం.” అన్నారు.

కారు పార్క్ చేశాను. మా నాన్నగారు ముందు దిగి డ్రింక్స్ స్టాండ్ దగ్గరకు వెళ్లారు. మే మిద్దరం వెనకాల నడుస్తున్నాం. మా నాన్న గారు వెనక్కు తిరిగి “కోక్స్ త్రాగుతారా, మరే దేనా కావాలా? అమ్మాయ్” అన్నారు.

“కోక్కుంటే?” అన్నాడతను నా చెవిలో.

“కోకాకోలాకు మరో పేరు” అని, మా నాన్నగారి వైపు తిరిగి అన్నాను: “ఆయనకిది యిష్టం లేదుట. ఆరెంజ్ తీసికోండి.”

డ్రింక్స్ త్రాగిన తర్వాత కొంతసేపు లాన్స్లో కూర్చున్నాం. చీకటి పడుతూండగా ప్రసాద్ ను వాళ్ళ హాస్టల్ దగ్గర డ్రావ్ చేసి మా యింటికి చేరుకున్నాం.

* * *

కోక్స్ గురించి నన్ను అడగటంలో ప్రసాద్ నన్ను కాన్ఫిడెన్స్ లోకి తీసుకున్న తర్వాత రెండు మూడు రోజుల్లో మే మిద్దరం కొద్ది కొద్దిగా చనువుగానే మాట్లాడుకుంటున్నాం. ఒక వారం దాటిన తర్వాత అనుకుంటాను మళ్ళీ కారుమీద సాయంత్రం బయటికి వెళ్లాలని పించింది. మా నాన్నగారు ఏదో పనుందని మాయిద్దర్నీ వెళ్ళ మన్నారు. ప్రసాద్, నేను కారులో వెడుతున్నాం. కలకత్తా కొత్త వాళ్ళకే గాని సాతవాళ్ళకి విసుగెత్తుతుంది. నియోన్ లైట్లు మొదట్లో ఎంత బావుంటాయో తర్వాత అటు చూడ బుద్ధికాదు. రోడ్డుమీద పోయే మనుష్యులరెండు రకాలు. స్త్రీలు, పురుషులు. నేను పురుషుల్ని చూస్తూంటే ఆతను స్త్రీలను చూడటంలో ఆశ్చర్యమేమీలేదు. ఈ వయస్సులో పిల్లలు, వృద్ధులు ఔటాఫ్ సైట్.

అర్జునుడి గురిలా మార్చుకొని మాకు కావలసిన వాళ్ళమీదే ఉంది.

ప్రసాద్ అన్నాడు “రేణూ, నువ్వు చాలా అందంగా ఉంటావు. నిన్ను వర్ణించనా?”

“చాలాగా అడగటం వేర్వేరుకుంటున్నారా?— వర్ణించండి”. అన్నాను.

“నువ్వు అధునికంగా ఉంటావు.”

“ఇంకా”

“మాటలు చమత్కారంగా ఉంటాయి.”

“ఇంకా”

“డ్రస్ మోడర్న్ గా ఉంటుంది. నడవడి ఆధునికం, అలవాట్లు ఆధునికం, భోజనం ఆధునికం.

“వీటన్నిటికీ ఒక్కటే మాట ఉంది, చెప్పనా? సాఫిస్టికేటెడ్” అన్నాను దృష్టి అతనివైపు మరల్చి. అతను చిరునవ్వు నవ్వాడు.

“మీ వాస్తవ గారి గురించి కొంత చెప్పనా” అన్నాడు.

“చెప్పండి.”

“మీనాన్నగారి మాటల్లో ఒక్కొక్కప్పుడు వేళాకోళం చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది.”

“ఇంకా”

“ఒక్కొక్కప్పుడు డబ్బాయిస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది.”

“అలా”

“ఒక్కొక్కప్పుడు ఉడికిస్తున్నట్లు, మరోకప్పుడు తప్పు పడుతున్నట్లు,”

“వీటన్నిటికీ ఒక్కటే మాట ఉంది, చెప్పనా? నాగింగ్. చూశారా, తెలుగులో ఐదేసిమాటలకు ఒకటే ఇంగ్లీషు పదం చెప్పారు? అందుచేత ఇంగ్లీషును మించిన భాషలేదు.

“దేశభాషలందు తెలుగు లెస్స.” అన్నాడు ప్రసాద్.

“విదేశభాషలందు ఇంగ్లీషులెస్స” అన్నాను మల్లీ.

“ఇంతకూ మీకు డ్రైవింగ్ వచ్చునా?” అని అడిగాను.

“వచ్చును” అన్నాడు ప్రసాద్.

“అదే, యింతసేపూ చెప్పనేలేదేమిటి? డ్రైవింగ్ వీల్ వుచ్చుకోండి” అన్నాను.

అతను డ్రైవ్ చేస్తున్నాడు. బాగానే డ్రైవ్ చేస్తున్నాడు గాని ప్రతిజంక్షన్ దగ్గర అగడమే. రెడ్ లైట్ వెలగడం మాకారు జంక్షన్ సమీపించడం ఒకసారి జరుగుతున్నాయి. అదే ప్రాక్టిస్ ఉన్న వాళ్ళయితే దూరంనుండే గమనించి రెడ్ లైట్ వెలిగే లోపునే బాణంలా దూసుకు పోతారు. నేను కొద్దికొద్దిగా నేర్చుకుంటున్నాను. ఆరోజు ఆట్రే విశేషాలు జరుగలేదు.

* * *

తర్వాత నీను కొంచెం పెద్దది. సంభాషణల బట్టి ఒకరివ్యక్తిత్వం మరొకరికి తెలుస్తోంది గనుక నేను ప్రసాద్ గురించి ఏమనుకుంటున్నానో వ్రాయను. అతనితో ఎలా ప్రవర్తించేది చేతలే చెబుతాయి గనుక వేరే వివరించ నక్కరలేదని అనుకుంటున్నాను. ప్రసాద్ వచ్చి రెండు మూడు రోజులవుతోంది. ఆరోజు వర్షం పడుతోంది, ఎండలు కాస్తున్నా. రోజులా మనాన్నగారు, నేను ఎక్కడికీ వెళ్లలేదు. సాయంత్రం వర్షం వెలిసింది కాని మబ్బులు మాత్రం పోలేదు. ప్రసాద్ వసా డేమో నని చూస్తూంటే అతను వచ్చాడు.

“తోచక చూస్తున్నామోయ్, రా” అన్నారు మా నాన్నగారు. “బయట అలా ఉంటే ఎక్కడికైనా ఎలా వెడతాముట? శాస్త్రకారు డేమన్నాడో తెలుసా? ‘ప్రాతఃకాలే తుషారం, మధ్యాహ్నం మేఘ దంబరం, రాత్రౌ నిర్మలాకాశః, తద్దేశం పరివర్జ్యయేత్’ అన్నాడు.”

“మీకు సంస్కృతం బాగా వచ్చునా?” అన్నాడు ప్రసాద్.

“రావాలేమిటి, ఏవో రెండు ముక్కలనడానికి? ఇవాళేమీ తోచడం లేదోయ్. ఏం చేద్దాం చెప్పు.”

“కార్డ్స్ వేద్దాం” అన్నాడు ప్రసాద్.

“టైమ్ విలువ తెలుసున్న వాడెవడూ పేకాడడు.” నేనన్నాను: “మీరు ఆడుతూంటారు!”

“నాకు టైమ్ విలువ తెలియదని భావం. మరో పని చేద్దాం. నువ్వు నన్ను ప్రశ్నలు వెయ్యి; సమాధానం చెబుతాను. తర్వాత నిన్ను నేను ప్రశ్నలు వేస్తాను; నువ్వు సమాధానం చెప్పు. మా అమ్మాయి మధ్యవర్తి — తర్కం సరిగ్గా ఉండకపోతే!”

“నాది ఒకటే ప్రశ్నండీ. నేను తెలుగు వాణ్ణి మొదట్లో మీరు ఎలా చెప్పగలిగారు?”

“అందులో కష్టమేముంది? మనందరికీ ముఖం మీద రాసి ఉండదటోయ్! ఢిల్లీలో సుబ్బా రావు మెన్సులో మిగతా వాళ్లందరి కంటే గట్టిగా మాట్లాడేవాడు ఆంధ్రుడు. హౌరా స్టేషన్లో బుక్స్టాల్లో నువ్వు తెలుగు పుస్తకం మీద చెయ్యి వేస్తే నీ భుజం మీద చెయ్యివేసిన వాడు ఆంధ్రుడు. బొంబాయిలో స్నేహితుడెవరైనా దూరంగా కూర్చోని ఉన్నా అతనికి వినిపించేటంత గట్టిగా మాట్లాడేవాడు ఆంధ్రుడు. నాకు మెట్రాన్ గురించి తెలియదు. బ్రహ్మ గనుక తన పరికరాలు నాచేతికిస్తే ఒక ఆంధ్రుణ్ణి చేసిపెట్టగలను.”

“ఎంతేనా మీకు ఆంధ్రులంటే తక్కువ ఆభిప్రాయం ఉంది?”

“అబ్బే, యిదంతా ఆభిమానమోయ్! ఈ రోజుల్లో మనల్ని మనం కించపరచుకోవడం ఒక పాపము. నీ ప్రశ్న అయిపోయింది గనుక నేనడుగు తాను. నీకు ఏ ఆట ఎక్కువ యివ్వం.”

“టెన్నిస్.”

“ప్రస్తుతం వింటర్ ఛాంపియన్ ఎవరోయ్?”

“సెంటానా.”

“సెంటానాకు నీకు ఒకటే పోలిక. ఇద్దరికీ వేళ్లు పెద్దవి. అందుచేత టెన్నిస్ అడటం మొదలు పెట్టు. తర్వాత ప్రశ్న. స్త్రీకి, పురుషుడికి లేదా ఏమిటి?”

నేనన్నాను: “నెక్స్ట్.”

“వేరిగుడ్. రావ్, మా అమ్మాయిని కూడా ఐ. ఏ. ఎన్. కు పంపించేస్తున్నాను. తర్వాత ప్రశ్నకు రేణు సమాధానం చెబుతుంది. అమ్మాయ్, రెండంకె తాలూకు ప్రాముఖ్యం ఏమిటి?”

“మనం ఎక్కాలు రెండో ఎక్కుంతోనే ప్రారంభిస్తాం” అన్నాను.

“ఇంకా ముఖ్యమైనవి — ప్రపంచంలోను, జీవితంలోను.” ప్రసాద్ అన్నాడు. “ఎక్కడైనా యీ రెండంకె ప్రత్యక్షమేగదా! సుఖం, దుఃఖం, మంచి, చెడు, తెలుపు, నలుపు యిలాగే అన్ని.”

మా నాన్నగారన్నారు: “వేరిగుడ్. ఒకళ్లను ప్రశ్నవేస్తే రెండోవాళ్లు సమాధానం చెబుతున్నారు. నేనింకా చెప్పనా? మనకు కాళ్లు రెండు, చేతులు రెండు, కళ్లు రెండు, చెవులు రెండు. చెవులు మూడెండుకుండ కూడదు? కళ్లు మూడెండు ఉండకూడదు? బ్రహ్మాకి ఇఫీక్వాలిటీస్ బాగా తెలుసును. ఒక కన్ను, జీరో కన్ను యిస్తాడుగాని మూడు మాత్రం యివ్వడు గదా!”

“శివుడికి తప్ప” అన్నాను నేను.

“వార్లర్లరిలో ఎవరు ముందో మనకు తెలియదు. అలాంటి విషయాల గురించి మాట్లాడటం మొదలు పెడితే రెండో నిమిషంలోనే మనకు ఏం మాట్లాడాలో తెలియదు. అందుచేత మామూలు విషయానికి వద్దాం. ప్రశ్నలైపోయాయి గనుక, — ప్రసాదూ, ఒక పాట పాడవోయ్. ప్రాస కుదిరింది గదా అని అడగడం లేదు సుమా!”

“నాకు రావండి.”

“ఇదొక స్పాక్ అన్నారు. మా రోజుల్లో ఎవడు పాడమంటాడా పాడదామని చూసే వాళ్ళం. ఇప్పుడూ అలాంటి ఉద్దేశ్యం చాలా మంది యువ కుల్లో చూస్తున్నాననుకో. అయినా ఎవరూ పాడ మని అడక్కు అలాంటి వాళ్ళ బాలెంట్ మరుగున పడిపోతుంది. పాటంటే గుర్తుకొచ్చింది. సెక్యర్ సెజరిని ఎప్పుడేనా విన్నావుటోయ్!”

“లేదండీ.”

“ఈ మధ్య సెనిమాలో, అలాంటివే చేస్తున్నారుట.”

మా వాన్నగారు ఎప్పుడైనా తోచడంలేదని అంటే కథలు చెప్పమనడం నా కలనాటు. అందుకే “నాన్నా, ఏదేనా చిన్నకథ ఒకటి చెప్పండి” అన్నాను.

“చిన్న కథంటే కష్టమే. ఆ మధ్య ఏక్కడో చాలా చిన్న కథ ఒకటి చదివాను. చెప్పనా? రైలు పెట్టిరో యిద్దరే ప్రయాణం చేస్తున్నారు. ‘నాకు దెయ్యాలంటే నమ్మకం లేదండీ’ అన్నాడు ఒకాయన రెండో ఆయనతో. ‘అవో, అలాగా!’ అని మాయం అయిపోయాడు రెండో ఆయన. ఇంతే కథ. అయినా యీ రోజుల్లో పేజీలు ఎన్ని ఎక్కువ రాస్తే అంత విలువ గదా, చిన్న కథలు ఎందుకు చెప్ప?”

“అయితే పెద్ద కథ ఒకటి చెప్పండి” అన్నాను.

“పెద్ద కథలు నీకు ఎక్కడనడిలే అక్కడే దొరుకుతాయి.”

“అయితే, చిన్నదీ పెద్దదీ కాని కథ ఒకటి చెప్పండి.”

“రావు చెబుతాడు” అన్నారు మా వాన్న గారు. ప్రసాద్ చెప్పే చూశాను. అతనన్నాడు:

“చెబుతాను కాని పూర్తిగా చెప్పేవరకూ మాట్లాడ కూడదు. చెప్పనా? పూర్వ కాలంలో ఒక రాజుండే వాడు....” నేను మధ్యలో “ఒక రాజే ఏం? చాలా మంది ఉండేవారు” అన్నాను.

“ఆ చాలా మందిలో యిత నొకడని ఎందు కనుకో కూడదు? కండిషన్ దాటేశావు గనుక నేను చెప్పను.”

ఆ రోజుకు కథ పూర్తవలేదు. మా మీటింగ్ మూతం పూర్తయింది.

* * *

మర్నాడు ప్రసాద్ రాలేడు. రెండు రోజు రైనా రాలేడు. అతను లేకపోతే కొంతలోటు కనిపిస్తోంది. ఒక వారం దాటిన తర్వాత ఒక రోజు సాయంత్రం చీకటి పడుతుండగా వచ్చాడు. రోవలికి వస్తూంటేనే అన్నారు మా వాన్నగారు.

“రావోయ్, రా. ఈ వారం అంతా ఏం చేస్తున్నావ్?”

“ఏమిటో నండి. ఈ మధ్య లిజర్ దొరకడమే లేదు.”

“రావ్, నువ్వు శ్రేణియుగం వాడివోయ్” అన్నారు మా వాన్నగారు.

“కాదండీ, కలియుగంలో యిరవయ్యో శతాబ్ది వాణ్ణి.”

“అయితే, యిరవయ్యో శతాబ్ది పు డిక్ష్వనరీ ఎప్పుడేనా చూస్తే లిజర్ అనడం మానేశారనీ రెజర్ అంటున్నారనీ....”

“డిక్ష్వనరీ చూడటమంత బోర్ మరొకటి లేదండీ.”

“ఉంది. చూడకపోవడం.”

నెపోలియన్ III యుద్ధా లెప్పుడొచ్చినా ఒక పీస్ కాంగ్రెస్ తో తయారయ్యే వాడుట. ఇప్పుడు యుద్ధమేదీ జరుగలేదు గాని నెపోలియన్ తో

నాకూ ఒక ఫేవరిట్ ఉంది — ప్రపోజర్. అన్నాను.

“నాన్నా, నాదొక ప్రపోజర్. ప్రసాద్ గారు యివాళ అలస్యంగా వచ్చారు గనుక, డిన్నర్ సీట్ నుండి గనుక మనిట్లానే భోజనం చేస్తారు.”

ప్రసాద్ “అలాగే” అన్నాడు.

“అశ్చర్యం! వివరీతం! — అయినా ఒకటిలే. ఫేర్ పెక్స్ తో ఫేర్ గా బిహేవ్ చెయ్యాలన్నారు. ఆ సూత్రం పాటించినందుకు చాలా సంతోషం. ఇంకొకటి. మనం లేద్దాం. అలస్యదమృతం విషం. ఈ రోజుల్లో నిముష నిముషానికి మన బడియాన్ మారి పోతున్నాయి. రాన్ కి హాస్టల్ గుర్తుకొచ్చే లోపల డిన్నర్ సర్వ్ చేసేయ్యాలి” అన్నారు మా నాన్నగారు.

భోజనం చెయ్యగానే ప్రసాద్ తో టెరిన్ (కొంతమంది తప్పుగా టెర్రన్ అంటారు) మీదకు వెడదాం అన్నాను. ఇద్దరం పైకి వెళ్లి కూర్చున్నాం. వెన్నెల, చాలా చక్కగా ఉంది. ప్రక్కగా పూల మొక్కలు. ఆ ప్రక్కగా లతలు. గోడమీద వాలుతూ కొబ్బరిచెట్టు అకులు. సల్లని నీడలు. మధ్య మధ్యలో తెల్లని కాంతి. సీమ మామూలే. ఏసినీమాలో చూసినా వెన్నెల సీమ అలాగే ఉంటుంది.

“నిన్ను కొన్ని ప్రశ్నలు వెయ్యనా?” అన్నాడు ప్రసాదరావు.

ఎలాంటి ప్రశ్నలో ననుకుంటూ, “వెయ్యండి” అన్నాను.

“మొదటి ప్రశ్న. ఆడవాళ్లు గాజులెందుకు వేసుకుంటారు?”

“మానేస్తున్నాం గదా!”

“రెండు. బొట్టెందుకు పెట్టుకుంటారు?”

“అదీ మానేస్తున్నాం గదా!”

“మానేస్తున్నారు సరే. మానెయ్యని వాళ్లు సంగతి చెప్పు.”

“మునుపేమో రిలిజన్ కోసం బొట్టు పెట్టుకునే వాళ్లం. తర్వాత తర్వాత అది ఫాషన్ గానే మిగిలింది. గాజు లెందుకంటే ఏం చెప్పను? మీకు మీసం ఎందుకు? రిస్ట్ వాచ్ ఎందుకు? బట్ట లెందుకు? జుట్టెందుకు? ఎప్పుట్టుంచో మున్ను వాటి గురించి యివాళ నేనేమీ చెప్ప లేను. చంద్రుడు ఎన్నేళ్లబట్టి ఆకాశంలో ఉన్నాడంటే ఏం చెప్పను? — ఇలాంటి వెన్నెలలోనే ప్రవరాఖ్యుడు ‘విద్యుల్లలా విగ్రహన్, చక్రస్థనిన్, సతనాభిన్, ఒకానొక మరున్నారీరోరత్నమున్’ చూశాడు.”

“తర్వాత జుట్టు జుట్టు పట్టుకోడానికే గదా!”

“చూసి, ‘ఎవ్వతెవీపు భీతహరిణేక్షణ’ అంటూ తన పూరికి దారి అడిగాడు.”

“అప్పుడు వరాధిని ఏమంది తెలుసునా? ‘ఇంతలు కమ్మలుండ తెరువెవ్వరి వేడెడు భూసు రేంద్ర! యేకాంతమునందునున్న ఇవరాండ్ర వెపం బిడి వల్కరించు లాగింతయ కాక’ అంటూ దులిపేసింది.”

“ఆ వెంటనే పూవు బొదరిండల్లను కౌగిట గారవించమంది.”

“ప్రవరుడు ‘నో’ అంటే ఏమంది తెలుసా? ‘యజ్ఞ కోటులన్ పాపనులౌటకున్ ఫలము మా కపుగిళ్ల సుఖించుటే కదా?’”

“చివరి కేమైంది? ‘ఇట్టి తుచ్చసుఖముల్ మీసాలపై తేనియల్’ అని తేల్చేశాడు ప్రవరుడు.”

ప్రసాద్ అన్నాడు: “ఇలాంటి వెన్నెలలోనే ద్రౌపది భీముణ్ణి సౌగంధిక కమలం తెచ్చిపెట్టమని అడిగింది.”

“ఇలాంటి వెన్నెల లోనే రోమియో జూలియట్టు మాట్లాడుకున్నారు.”

“ఇలాంటి వెన్నెలలోనే నీర రాముణ్ణి అడవుల్లో ఒకసారి తిరగాంచి ఉండని కోరింది.”

“ఇలాంటి వెన్నెలలోనే పోర్చియూ బెసెని యోలో మాట్లాడింది. క్లియోపాట్రా— ఏంటనితో మాట్లాడింది. ఆర్లెండ్ ప్రేమగీతాలు వ్రాసాడు.”

“ఇలాంటి వెన్నెలలోనే కిరణ్మయి చంద్ర కిరణాలకంటే ఎక్కువగా మెరిసి పోతోంది.”

నాకు అప్పటికి అవలంతులొస్తున్నాయి. నేనన్నాను:

“నిద్రాచేస్తోందండి. లేకపోతే మిమ్మల్ని రాత్రుల్లా వర్ణిస్తున్నా. నిద్రాదేవి ప్రక్కమీదికి ఆహ్వానిస్తోంది.”

“ఆహ్వానించడానికి ఒకళ్లుండాలి. అవునా? ఇక్కడ ఆహ్వానించేవారు నిద్రాదేవి. ఎవరిని ఆహ్వానించింది? నిన్ను. ఒకస్త్రీని. ఇది బావుండలేదు. ఇంకొకలా దీన్ని వివరిస్తాను. నాకూ నిద్ర ముంచుకొస్తోంది. అంటే నన్నూ ఆహ్వానిస్తోందన్నమాట. అలా అనేకంటే యింకా— నిద్ర ఆవేశిస్తోందని అందాం. అప్పుడు ఆహ్వానించేది ప్రక్క. నిద్ర కాదు. అదే ప్రక్క నిన్నూ — నిద్రాదేవి అనేకం చింది గనుక — ఆహ్వానిస్తుంది. అప్పుడు, బెడ్ లాలాకు ఆహ్వానాన్ని యిద్దరం కాదనలేం గనుక...”

“అగండి, అగండి. అంతా బాగానే ఉంది కాని, యిందులో రెండు తప్పులున్నాయి. మొదటిది: ఒకే బెడ్ యిద్దర్నీ ఆహ్వానించాలని ఎక్కడా లేదు. నన్ను అగదిలో ఉన్న బెడ్, మిమ్మల్ని యీ గదిలో ఉన్న బెడ్ ఆహ్వానించవచ్చు. రెండు: శృంగారం వివరికాచేసరికి మోటుబారిపోయింది.”

“అయితే శృంగారాన్ని మరోలా సున్నితం చెయ్యడానికి ప్రయత్నిస్తాను. నిన్ను వర్ణించనా?”

“ఈ వర్ణన ఎన్నోసారి?”

“స్త్రీని వర్ణించు జిహ్వా జిహ్వా.”

“అన్యాయ సుండోయ్! పురాణాల్లోంచి మీ యిష్టం వచ్చినట్లు వాక్యాలు వాడేసుకుంటున్నారు.”

“శనిదేవతేనా సరే పురాణాల్లోంచి తన అవసరానికి తగ్గ వాక్యాలు సేకరించుకోగలదు.”

ఇప్పుడు మీరన్న వాక్యం మనస్సులో యింకొకసారి అనుకోండి. మీ జిహ్వా, శనిదేవత జిహ్వా ఒకటే అయ్యేలా ఉంటే, మొదటి మాట — నన్ను వర్ణించనక్కర్లేదు. రెండు— అలాంటి జిహ్వా మీ కక్కర్లేదనే అనుకుంటున్నాను.”

ఆ తర్వాత నిద్రకు ఉపక్రమించాం (నేరు వేరు ప్రక్కల మీదకు).

* * *

తర్వాత పీనులో ఒక క్రొత్త పాత్ర ప్రవేశించబోతోంది. ప్రసాద్, నేను మార్నాడు ప్రొద్దుట లేచిన తర్వాత ఆతను వాళ్ల హాస్టలుకు, నేను కాలిజీకి (కాలేజీ అని యింకా ఎవరైనా అంటూంటే వాళ్లు మోడర్నిటీకి పడేళ్లు వెనుకగా నున్న వారిలో చేరుతారని మనవి) తయారవుతున్నాం. తయారవుతుంటే ఒక ఉత్తరం వచ్చింది. మా నాన్నగారు చింపి చదువుతూ “అమ్మాయ్, రేపు ఎక్స్ప్రెస్లో మీ చెల్లెలొస్తోంది” అన్నారు.

ఈ చెల్లెలు మా చిన్నాన్నగారి కూతురు. పేరు రాజ్యలక్ష్మి, 17. మొన్ననే ప్రీయూనివర్సిటీ పరీక్షలు వ్రాసింది. పరీక్షలవ్వగానే కలకత్తా తప్పకుండా రావాలని నేను వ్రాశాను. అది క్రిందటి సారి వచ్చి రెండు మూడేళ్లవుతోంది. తప్పకుండా వస్తానంటూ ఇవాలు వ్రాస్తూ అలి ముఖ్యమైన విషయం ఒకటి నాలో చెప్పవలసినది ఉందంటూ వ్రాసింది. రాజ్యలక్ష్మి వస్తోందంటే నాకు చాలా ఆనందం కలిగింది. మేము ముగ్గురం కలిసి కారు మీద మర్నాడు స్టేషన్కు వెళ్లి దాన్ని రిసీవ్ చేసుకోవాలని కున్నాను. ప్రసాద్లో మర్నాడు ట్రైన్ వేళకు చాలా ముందుగానే మా యింటికి రమ్మని చెప్పాను.

ఆ రోజు సాయంత్రమే మా కారు వెడింది. మర్నాడు మా నాన్నగారు మా యిద్దర్నీ వెళ్లి రిసీవ్ చేసుకోమన్నారు.

ప్రసాద్, నేను బస్సులో వెళుతున్నాం. మే మిద్దరమూ బస్సు ఎక్కినప్పట్నుండి నిలబడే ఉన్నాం. చౌరా బ్రిడ్జి దాటగానే బ్రాఫెక్ జాన్స్ బయటయింది. ఏ వాహనం కదలడం లేదు. రెండు నిమిషాలు, మూడు నిమిషాలు ఆయింది. మా ప్రక్కరైన్స్ ఉన్నవాటిని ముందు పంపిస్తున్నారు. ఇంతలో

“అబ్బబ్బ ఏమిటి ఉక్క” అని వినిపించింది. ఆశ్చర్యంతో ఎవరూ అనిచూస్తే మాకు దగ్గర్లోనే ఉన్న సీట్లో ఇద్దరాడవాళ్లు కూర్చోని ఉన్నారు. ఒక అమ్మాయి నా వయస్సు గలది. రెండో ఆవిడ ఆ అమ్మాయి తల్లికావచ్చు. ఇండాకటి మాటలు ఆ అమ్మాయి అంది. ప్రసాద్ ఏదో అనబోయాడు. నేను “ఉష్!” అని వారించాను. బస్సులోనేకాదు ఎక్కడైనా రే తెలుగువారు కనిపిస్తే మేమిద్దరం ఇంగ్లీషులోనే మాట్లాడుకోవాలని అంతకుముందు చెప్పిన ఆతనితో. ఇది గొప్పకోసం కాదు. నేను పరికిణీ—వోణీ తప్ప వందరకాల డ్రెస్లు వేస్తూంటాను. ఒకసారి ఒక ముత్తైదువ నేను తెలుగులో మాట్లాడుతూంటే ఒకటే ఆశ్చర్యపోయింది. మన భాషలో చెప్పాలంటే నోరు నొక్కుకుంది. అప్పట్నుంచి యీ పాలిసీ మెదలుపెట్టాను. ఆ అమ్మాయి అంది:

“చూడు. అరగంటపైపు బస్సుల్ని ఆపేయడమే కాకుండా మన బస్సు అట్రేబ్యూట్స్ మిగతా వాటిని ఏలా పంపించేస్తున్నాడో?”

ఇలాంటి ప్లాటిట్యూడ్స్ పలుకుతూంటే విన్న ఏ యువకుడు పెళ్లి చేసుకుంటాడు యీ అమ్మాయిని? బస్సుల్ని ఎవరూ ఆపలేదు. రెండు, మన బస్సు ఏమిటి? ఈ నాయివ్ తనం పోతేగాని అడవాళ్లు పెళ్లికి తగరు.

ప్రసాద్ వాల్చిర్లదర్బా కూర్చున్న సీట్ నే పట్టుకు నిలబడ్డాడు. ఆ అమ్మాయి దృష్టి ప్రసాద్ వేళ్ల మీద పడింది. ప్రక్కనున్నావిడతో అంటోంది:

“అతని వేళ్లు చూడు. అడవాళ్ల వేళ్లలా. గోరింటాకు కూడా పెట్టుకున్నాడు!”

బస్సులో వాల్చిర్లదర్బా తెలుగు వాళ్లనుకుండా ఏమిటి? మోరల్: బస్సులో తెలుగులో మాట్లాడక

పోయినా తెలుగువచ్చిన వాళ్లు యింకా ఉండవచ్చు.

గోరింటాకు సంగతి ప్రసాద్ నెప్పుడూ అడగలేదు. తర్వాత బస్సు కదిలింది. స్టేషన్ లో ప్రవేశించాం. ప్లాట్ ఫార్మ్ 13. ఎక్స్ ప్రెస్ ఒకగంట లేటు. కొంతపైపు నిలబడ్డాం. కూర్చున్నాం. మళ్ళీ నిలబడ్డాం. స్టేషన్ కు సంబంధించిన విషయాలన్నీటి మీదా చర్చించేశాం. ట్రైన్ మాత్రం రాలేదు. ఎనాన్స్ మెంట్స్ మాత్రం నిమిషానికొకటి వినిపిస్తున్నాయి. ఏ భాషలోదీ బాగా తెలియడంలేదు. నాకు బెంగాలీ కొద్దిగా వచ్చు. హిందీ, ఇంగ్లీషులలో చెప్పినవి కూడా బెంగాలీ లాగే ఉన్నాయి. ప్రసాద్ లో అదేమూటన్నాను. అతనన్నాడు:

“నిజమే. చివరికి నాకు బెంగాలీలో చెప్పినదే బాగా అర్థమవుతోంది. ఉదాహరణకి చూడు... ఏ గో నాంబర్ ప్లాట్ ఫార్మ్ కేకే దాన్ బజ్ కర్ దో మినిటే చాల్ బే! అంటే, పదకొండో నెంబర్ ప్లాట్ ఫార్మ్ నుండి పదిగంటల రెండు నిమిషాలకు (ఏదోరైలు) బయలుదేరును. మిగతా రెండుభాషల్లోనూ చెప్పినక్కర్లేదని సజెస్ట్ చేస్తాను. ఇదో ఇంగ్లీషును పట్టుకొని బెంగాలీలా మాట్లాడితే ఎలా?”

“మనం ఇంగ్లీషును తెలుగులా మాట్లాడుతున్నామా, లేదా? బెంగాలీ వాళ్లను అనడం ఎందుకు? అన్నాను.

“ఈ విషయంలో మనం చాలా డెవలప్ అవ్వాలి...”

మధ్యలో ఆపాను “ఆగండి. డెవలప్—ప్రాసెస్డ్”

“అహా! మీనాన్నగారిలా తయారవుతున్నావే” అన్నాడు ప్రసాద్.

“మనం యింకా మాట్లాడుతూంటే మాచెల్లెల్ని పట్టుకోవడం కష్టమైపోతుంది. ట్రైన్ వచ్చేస్తోంది” అన్నాను.

ట్రైన్ వచ్చింది. రాజ్యలక్ష్మి దిగింది. సామాన్లు దింపడం, కౌగిలింతలు (మేమిద్దరమే) మొదలైతవి. చివరతర్వాత ప్రసాద్ ను పదివయం చేశాను. రాజ్యం చాలా ఫిడుగైంది. ఒళ్లు మాత్రం ఏమీ చెయ్యలేదు.

“రెండురోజులు ప్రయాణం అంటే బోరు కొట్టేసిందే. అసలు నాకు ప్రయాణం అంటేనే యివ్వులేదు” అంది రాజ్యం.

చాలామందికి రైలుప్రయాణం అంటే యిష్టం ఉండదు. ఇది అయిష్టంకాదు. బ్రావెల్ సిక్ నెస్ లేక గ్రావెల్ ఫియర్ (స్వేజ్ ఫియర్ లా).

టాక్సీ మీద యింటికి చేరుకున్నాం. ఇంటికి వెళ్లగానే మానాన్నగారు రాజ్యంతో అన్నారు:

“ఏమీ రాజ్యం, నిన్ను పరిపాలించడానికి మీనాన్న యింకా ఏ రాజకుమారుణ్ణి చూడలేదా?”

రాజ్యం యింతకుముందు వ్రాసిన అతిముఖ్య మైన సంగతి యిది కాదుగదా అని అనుమానం వేసింది. అది ఒంటరిగా ఉన్నప్పుడు యీ విషయం అడిగాను. ఇక్కడికి వచ్చేముందే ఎవరో పెళ్లిచూపులికి వచ్చారని చెప్పింది. వివరాలు చెప్పనుంటే ఏమీ చెప్పలేదు. అతిగా సిగ్గు పడిపోయింది. పెళ్లంటే సిగ్గు పోయేవరకూ ఆడవాళ్లకు పెళ్లి చెయ్యకూడదు.

మేము నలుగురం కూర్చుని మాట్లాడు కుంటున్నాం. ఆరోజు సాయంత్రం. మానాన్నగారు రాజ్యంను అడిగారు:

“మీ ఊళ్లో రోజంతా ఎలా తోచిపోతోందే? స్నేహితులెవరేనా ఉన్నారా లేక ఏవనీ లేకుండానే గడిపేస్తున్నావా?”

మధ్యలో ప్రసాద్ అన్నాడు:

“మన ఆడవాళ్లకి టైమ్ ఎలా గడపోతో తెలియదు.”

మానాన్నగారు రన్నారు: “మనకు అంతకుంటే తెలియదు. వాళ్లు యింటి దగ్గర వేస్ట్ చేస్తూఉంటే మనం ఆఫీసులో వేస్ట్ చేస్తాం.”

తర్వాత ఆయన తన తమ్ముడి గురించి కొంత సేపు అడిగారు. నా మనస్సులో యింకొక విషయం వేధిస్తోంది. దీనివేత పెళ్లిచూపుం వివరాలు ఎలా చెప్పించడమా? అని. నా బాణం ఉండనే ఉంది. ప్రజోజల్. మా నాన్నగారితో అన్నాను:

“నాన్నా, నాదొక ప్రజోజల్. రాజ్యం యిక్కడికి వచ్చేముందే పెళ్లిమూలలు జరిగాయట. దాని వివరాలు చెబుతుంది.”

“మరి చెప్పవేమే? నాకొక సాడ్ ఉంది— జేన్ ఆస్టిన్ లా పెళ్లి విషయాల గురించి మాట్లాడు

టలు. పెళ్లికొడుకు పెరేమిటి? ఏ ఉద్యోగం చేస్తున్నాడు? వాళ్లదేవూరు? ఎన్నో అడిగాడు?”

రాజ్యం అంది. “అతని పేరు ఆదినారాయణ. ఉద్యోగం...”

“అతనే మడిగాడో చెప్పవే” అన్నాను నేను.

“నాకు రెండు నాలుకలు లేవు. ప్రసాద్ గారు కూడా వ్రళ్లులు వెయ్యడం మొదలుపెడితే నేనవరికి సమాధానం చెప్పలేను. పెళ్లికొడుకు సన్నేమా అడగలేదు. నాకే సిగ్గుయితే అతను రెట్టింపు సిగ్గుతో కూర్చున్నాడు.”

మానాన్నగారన్నారు: ‘మరింకెందుకుల రొవడం. యువకులందరికీ యిదే నా సందేశం — రాన్, మేక్ వోట్—పెళ్లి చేసుకునే ఉద్దేశ్యం కలిగివస్తున్నా గాని, ప్రేమించడానికి ముందు గాని రెండు సమస్యలు చెయ్యాలి. ఒకటి, ‘లవర్స్ మన్డ్ లర్న్’ సినీమా చూడాలి. ఎందుకంటే ప్రేమికులు నేర్చుకోవలసింది చాలా ఉంది. రెండు, ‘రోమియో అండ్ జూలియట్’ క్లుణ్ణంగా చదవాలి. ముఖ్యంగా లన్ సీన్స్. ఆడదాని ముందు ఒక్కమాట కూడా మాట్లాడలేని మగాడెందుకంటే! పోనీ, రాజ్యం, మిగతా వాళ్ల మడిగారు?”

“వాళ్ల నాన్నగారనుకుంటాను ‘పాలులు వచ్చునా?’ అని అడిగారు.”

ఆడపిల్లలే ఎందుకు పాదార్థి? ఇంత చదువూ చదువుకుని చాలామంది పెళ్లిలా చేసుకోవాలో తెలుసుకోలేకపోతున్నారు. అమ్మాయి అందంగా ఉండాలి, తెల్లగా ఉండాలి, వీణ వాయిచాలి, బెర్నార్డ్ షా చదివి ఉండాలి, సాగ్రే ఎవరో తెలిసుండాలి, లిట్ టేంర్ సినీమాలు చూసుండాలి. పెళ్లికొడుకుల మాట కొద్దాం. ఈ ఆదినారాయణ మాట కాదనుకో. కొంత మంది మాట. బయటికి ఎంత సిట్ గా తయారై సనాలో రూమ్ లో దానికి వ్యతిరేకం. జాట్లైతూ దువ్వు కోవాలో తెలియదు. ఇవన్నీ కూడా చూడ్డానికి ఆ భార్య మణి రావలసిందే. అప్పుడే అయిందా, క్లాసిక్స్ మూలం పై అనుడ దూరానికి పరుగు. ఆ పరుగు సినీమా హాయికు. సినీమా బోరు కొట్టేసిందంటూ రూమ్

కొచ్చి వాలుగు సిగరెట్లు కాలేసి మర్నాడు తొమ్మిదింటికి లేచడం. అటలన్నని ఎరుగరు. డిబేట్లంటే భయం. ఇంటర్వ్యూలంటే బెదురు.

ప్రసాద్ అన్నాడు: “ఈ రోజులో అటూ యిటూ కూడా పెళ్లిపెద్ద నమస్తే.”

“దానికేముంది? ఈ అరగంట ఇంటర్వ్యూలంటూ తీసి పారెయ్యాలి. అందంగా లేని వాళ్లందరికీ పెళ్లిళ్లవవక్కర్లేదా? కాలిక్లోను, యూనివర్సిటీలోనూ ప్రేగా తిరగనిస్తే ముందు ఆడదానితో మాట్లాడటం అంటూ తెలుస్తుంది. అందంగా ఉన్న అమ్మాయి ఎవరితోనూ మాట్లాడకుండా తిరిగితే అవిడకు పాస్ట్ ఉందని, ప్రేగా తిరిగితే ప్రజంట్ ఉందని అనేస్తారు. రెండువిధాలా ఫ్యూచర్లేదు ఆ అమ్మాయికి. మిగతా వాళ్లకు ఎలాగలేదు. ఒక్కమాటతో చెప్పింటే ఆడవాళ్లు మగవాళ్లను ఇంటర్వ్యూ చెయ్యడానికి సిద్ధంగా ఉండాలి. దానికి తగిన ప్రయత్నం చెయ్యాలి. ఒకటి—కలిసి తిరగండి కొన్నాళ్లు ఎవరు వద్దన్నారు?”

“మొరాలిటి సంగతి అలోచించాలండి మనం” అన్నాడు ప్రసాద్.

“అదంతా పైచోట. అమెరికాలో డివోర్స్లు ఎక్కువగా ఉంటే, యిక్కడా ఎక్కువగా ఉంటాయని ఎందుకనుకోవాలి? అక్కడ రోజుకు వందమంది ఆడ వాళ్లను కలుసుకుంటారు. నువ్వు చదువుకున్నవాళ్లా ఒక అమ్మాయితోనేనా మాట్లాడావా? స్త్రీ గురించి పూర్తిగా తెలియకముందే పెళ్లి, పెళ్లి గురించి పూర్తిగా తెలియక ముందే సిల్లలు—నేను ఆనడం మంచిది. రాజ్యం అవలిస్తోంది, రేణు ఎటో చూస్తోంది” అన్నారు మానాన్నగారు.

టీతో ఆరోజు కార్యక్రమం ముగిసింది.

* * *

మరొకరోజు, మానాన్నగారు యింటోలేరు. మేం ముగ్గురం కూర్చోని ఉన్నాం. రాజ్యంతో అన్నాను

“ఏమే, మీ సుందరాకారుణ్ణి వర్ణించలేదు. చెప్పు, మేమూ విని ఆనందిస్తాం.”

రాజ్యం అంది: “ఏమోనే, నాకు వర్ణించడం చేతకాదు. లావుగా మాత్రం ఉన్నాడు. కొద్దిగా బొజ్జ ఉన్నట్టుకూడా అనుమానం.”

ప్రసాద్ అన్నాడు: “బొజ్జా? ఆ ఆదినారాయణ గారికి ఎన్నేళ్లుంటాయేమిటి?”

“బొజ్జ కొద్దిగా ఉంది గనుక పాతికేళ్లుంటాయేమో!” అంది రాజ్యం.

నేనన్నాను: “కానీ కాన్వర్స్ మాత్రం నిజం కాదు.”

“కాన్వర్సంటే ఏమిటి?” అంది రాజ్యం.

“వివర్యయం” అన్నాడు ప్రసాద్.

“వివర్యయం అంటే?”

నేనన్నాను: “మార్కాలం. అదీ తెలియక పోతే ఎలా? హైస్కూల్లో నేర్చుకున్నది అప్పుడే మర్చిపోయావా? నీకు ఆదినారాయణ రావలసిందే. పోనీ ఒక ఉదాహరణ చెబితే బోధపడుతుంది. రైల్వో అనవసరంగా చేన్ లాగితే రెండువందల యాభై రూపాయలు పైన్ అని రూలు. కానీ రెండువందల యాభై రూపాయలు దగ్గరున్నాయి కదా అని చేన్ లాగడం రూలు కాదు.”

ప్రసాద్ అన్నాడు: “రేణూ, అనవసరం అని ముందు అంటూ మళ్ళీ చేన్ లాగడం బాగాలేదు. నేను మరొకటి చెబుతాను. వెనకటి కొకాయన తద్దినం పెడదామనుకుంటూంటే వనసకాయ దొరికితే వండి పెట్టాడు. అలాగని వనసకాయ దొరికి నప్పుడలా తద్దినం పెట్టాలని ఎక్కడలేదు.”

నేనన్నాను: “నే నింకొకటి చెప్తానా? వెనకటి కొకాయన భార్య ఎఱి చీర కట్టుకుంది. అందుచేత ఎఱి చీర కట్టుకున్న వాళ్లంతా ఆయన భార్యలనడం తప్పన్నమాట.”

“కొంతమంది జాబ్బు చేరిగిపోతే దువ్వు కుం గారు. కొంతమంది దువ్వెన జేబులో ఉంది కదా అని దువ్వుకుంటారు.”

“నేనింకా మంచిది చెబురాను. పైథాగరస్ సిద్ధాంతానికి వివరణయింది...”

రాజ్యం మధ్యలో ఆసింది: “మీరిద్దరూ ఆగండి. నేనొకటి చెప్పనా? ఆవనరం వచ్చినప్పుడు ఉదాహరణలు చెబితే అందంగానే ఉంటుంది. కానీ ఉదాహరణలున్నాయి గదా అని అవనరం కల్పిస్తే...”

నేను మధ్యలో అన్నాను: “దీనర్థం ఏమిటి? మమ్మల్నిద్దర్నీ వోరుమూసుకోమని.”

రాజ్యం అంది: “దీనర్థం ఏమిటి? నన్ను మాట్లాడ్డం సరిగ్గా నేర్చుకోమనా?”

“నీకు నేను నేర్చగలనా? అదినారాయణగారి గురించి చెప్పు.”

“అదినారాయణ, అదినారాయణ— నేను చెప్పను. ఇంకో విషయం మాట్లాడుకుందాం. లేక పోతే బయటికిపోదాం.”

* * *

రాజ్యం పదిహేను రోజులు ఉంది. రోజూ ప్రసాద్, నేను, అది కలిసి తిరిగేవాళ్ళం. అది వెళ్లిపోయే లోపలే మానాన్నగారితో ఒక విషయం చెప్పాలని, దాని పర్యవసానం రాజ్యంలో చెప్పాలని ఆలోచిస్తూ వచ్చాను. మర్నాడే దాని ప్రయాణం. రోజులాగే ప్రసాద్ సాయంత్రం వచ్చి మర్నాడు మాతో స్టేషన్ కు వస్తానని చెప్పి వెళ్లిపోయాడు. మానాన్నగారితో ఒంటరిగా మాట్లాడడానికి అవకాశం కోసం చూస్తున్నాను. రాత్రి భోజనం అవగానే రాజ్యం నిద్రపోయింది.. డ్రాయింగ్ రూమ్ లో నేను, మానాన్నగారు కూర్చోని ఉన్నాం. అయినేదో పుస్తకం చదువుతున్నారు. నేను మాగజైన్ చదువుతున్నట్లు సటిస్తున్నాను. కొంత సేపైన తర్వాత అన్నాను:

“నాన్నా, మిమ్మల్నొక ప్రశ్న అడుగుతాను. సమాధానం చెప్పి.”

అయిన తలెత్తి “తప్పకుండా” అన్నారు.

“నేనొక స్వయంవరం ఏర్పాటు చేస్తున్నాననుకోండి. వచ్చిన రాజకుమారుల్లో ప్రసాద్ ఒక కాండిడేట్ అనుకోండి. పూలమాల ఎవరి మెడలో వెయ్యాలి?

“స్వయంవరం అంటే స్వయంగా వరించడం అని. తండ్రి చెప్పిన వాళ్ళ మెడలో హారం వెయ్యమని కాదు.”

“నేను ప్రసాద్ మెడలో హారం వేసేస్తున్నాను.”

“కంగ్రాచ్యులేషన్స్!! లైసెన్స్ కి అప్లై చేశారా? అతనితో చెప్పినా?”

“రేపు అతనితో యీసంగతి చెబుదామనుకుంటున్నాను” అన్నాను.

* * *

మర్నాడు పదిగంటలకు ప్రసాద్ మాయింటికి వచ్చాడు. నేను ఆశ్చర్యపోయాను. సాయంత్రం గదా ట్రైన్. గదిలో నేనొక్కరైనే ఉన్నాను. సరాసరి నాదగ్గరకు వచ్చి కూర్చున్నాడు.

“రేణూ, సీతో అర్జంట్ గా ఒక విషయం చెప్పడానికే యిప్పుడు వచ్చాను. మానాన్నగారిదగ్గర్నుండి ఉత్తరం వచ్చింది. నేనివాళీ యింటికి ప్రయాణం అవ్వాలి.” ఆ ఉత్తరం చూశాను. స్వహారాలేవో మాట్లాడాలని, వెంటనే బయల్దేరి రావలసిందని సారాంశం. మానాన్నగారితో చెప్పింది. తర్వాత మనలు చక చకా జరిగిపోయాయి. మానాన్నగారు ఆరోజే రాజ్యం వెళ్ళే ట్రైన్ లో రిజర్వేషన్ కోసం ప్రయత్నించ మున్నాడు. రిజర్వ్ చెయ్యగలిగాం.

వీడ్కోలు. స్టేషన్ కు వెళ్లిన తర్వాత ఎవరమూ ఎక్కువగా మాట్లాడటంలేదు. రాజ్యంలో మాత్రం నాకు తోచినవన్నీ చెబుతున్నాను. మొట్టమొదటిసారిగా దాని పెళ్లికి అటువైపు వస్తానని, బాగా చదువుకోమని, ఉత్తరాలు తరచుగా వ్రాయాలని— మిగదావన్నీ మామూలు బోధలే.

* * *

వారంరోజులయింది. రాజ్యం దగ్గర్నుండి ఉత్తరం వచ్చింది. ప్రసాద్ వ్రాయలేదు. పదిరోజులు. పదిహేను రోజులు. రోజులు గడుస్తున్న కొద్దీ ఏరోజు కారోజీ ప్రసాద్ దగ్గర్నుండి ఉత్తరం వస్తుందని ఎదురు చూస్తూనే ఉన్నాను. ఉత్తరంవచ్చినా అందులో ఏముంటుందోననే ఆత్రత కొంత. ఉత్తరాలన్నీ ఒకలాగే ఉండవు. ఉనికి వేరైనట్లుగానే పరిస్థితులు కూడా వేరువేరుగా ఉంటాయి. కొన్నివందల మైళ్ళ దూరంలో మనుష్యులు ఎలా ఉన్నారో, ఏం చేస్తున్నారో ఊహించడం అంటే కష్టమే. అక్కడనుంచి ఉత్తరం రాకపోతే

కొంత ఊహించవచ్చు. ఉత్తరం వస్తే మరికొంత ఊహించవచ్చు. కాని మనీష ఎదురుగా ఉండడంవేరు. ఇలా ఒక విషయం. కొన్ని విషయాలు ఎదురుగా చేప్పలేనిది ఉత్తరంలో ప్రాయడం తేలికగా ఉంటుంది. మాట్లాడటప్పుడు ఆలోచించుకోడానికి గల సమయం కంటే వ్రాసేటప్పుడు ఎక్కువ.

ఒకనెల దాటిన తర్వాత ప్రసాద్ దగ్గర్నుండి ఉత్తరం వచ్చింది. మానాన్నగారు, నేను కూర్చోని ఉన్నాం. ఉత్తరం విప్పి మానాన్నగారు కూడా వివేచించివారు.

“డియర్ రేణూ,

ఉత్తరం ఎలా మొదలు పెట్టాలో తెలియకుండావుంది. మొదలుపెట్టిన తర్వాత ఎలా వ్రాయాలో తెలియడంలేదు. అంత్య నిష్కారం కంటే ఆది నిష్కారం మేలన్నారు గురుకు యిక్కడికి నేను రాగానే జరిగిన సంగతి వ్రాస్తాను. ఆ సంగతి వాపెళ్లి గురించి. ముందు ఒక విషయం చెప్పడం అవసరంగా భావిస్తున్నాను. నిన్ను నేను ప్రేమించాను. ప్రేమించానని చెప్పడానికి అక్కడ ఉన్నాల్సా ఎలా చెప్పాలో తెలియలేదు. మానాన్నగారితో మాట్లాడి, తర్వాత మీనాన్నగారితో మాట్లాడి నీమనస్సు తెలుసుకుందామని అనుకున్నాను.

చిన్నప్పటినుండి మా నాన్నగారి ప్రభావం నామీద చాలాఉంది. నా పెళ్లి, మిగతా యింటి విషయాలు ఒకదానికొకటి చాలా సంబంధం కలిగి ఉన్నాయనీ, ఆయన ఊహించిన పరిస్థితుల్లో నేను నిన్ను పెళ్లి చేసుకోవడం అర్థికంగాను, సాంఘికంగాను తనకేవిధంగానూ యిష్టంలేదని తేల్చి చెప్పేవారు. తండ్రి అన్న ఒక్కమాట, మిగతా వాళ్లు అన్న పది మాటల్లా పని చేస్తుంది కొందరి మీద. ఆ మాటలో అధికారం, అనేకం అక్కర్లేదు. నామీద ఏది ఆవరేట్ చేస్తేందో వివరించలేకపోతున్నాను. ఒక సంబంధం చూశాను. వివరాలు యిప్పుడు రాయాలనిపించడం లేదు. అటుపూర్తిగా మోడర్న్ కాలేక, యిటుపూర్తిగా తరిదండ్రులు చెప్పినది కాదనలేక ఏంచెయ్యాలో తెలియని పరిస్థితుల్లో చాలాసంది యువకులు నాలంటి వాళ్లు ఉన్నారని నీకు తెలిసే ఉంటుంది. అందుచేత నన్నుపార్థం చేసుకోవని తలుస్తాను...”

మానాన్నగారన్నారు: “ఈ అపార్థం అన్న వదం తెలుగుభాషలోంచి ఎంత త్వరగా తీసేస్తే అంత మంచిది.”

“...నా బలహీనత మీద(ఇది పూర్తిగా బలహీనత కాదని చెప్పగలను) మానాన్నగారు చాలా వ్యాఖ్యానించి ఉండవచ్చు. కాని నువ్వు అర్థం చేసుకుంటావనే తలుస్తాను.

నీ మనస్సు నాకిప్పటికీ తెలియదు. నీ మనస్సులో నేను ఉండి ఉంటే ఆందులో నుండి నిర్దాక్షిణ్యంగా పెైకి వచ్చేసినందుకు నువ్వు బాధపడవచ్చు. భార్యగా నిన్ను పొందలేకపోవడానికి నేనే పూర్తిగా కారుకుణ్ణి కానని రాస్తే అనందిస్తాను.

నా మృదయంలో ఉన్నదంతా నీకు వ్రాసేశాను. మళ్ళీ కలకత్తా హస్తాన్ రాన్ చేప్పలేను. స్నేహపూర్వకంగా మాత్రం ఉత్తరాలు వ్రాస్తూఉండు.

ఇటు,
ప్రసాద్”

పి.ఎన్: మీ నాన్నగారిచల్ల నేను నేర్చుకున్నది చాలా ఉంది. దాన్ని జీవితంలో ఉపయోగించడానికి ప్రయత్నిస్తానని మీనాన్నగారితో చెప్పు. నా రికార్డ్ నీ కూడా అందజేయ్యి.”

ఉత్తరం పూర్తిచేసి మా నాన్నగారి వైపు తిరిగాను.

“బాపుందమ్మాయ్. ప్రసాద్ వ్రాసింది నలుగురూ గానే తోస్తోంది. అర్థిక సాంఘిక పరిస్థితులు అందరినీ ఒకలాగే ఉండాలని లేదు. ఉన్నా ఇడియాలజీస్ ఒకలా ఉండాలని లేదు. ఎవరికి తోచినది వాళ్లు చెప్పడంలో తప్పు లేదుగాని అది అందరూ ఒప్పుకోవాలనుకోవడం అంత మంచిదిగాదు. ప్రసాద్ జీవితం తాలూకు మిగతా ఫాక్టర్స్ తెలియకుండా నాకు నచ్చిన యాక్సేషన్ లో అతన్ని యిముద్దడం భావ్యం కానేవారు. ఇడెంటిటీన్ గురించి, బ్రూయిజన్స్ గురించి యింకా ఆలోచిస్తాను. ప్రసాద్ కు వ్రాసేటప్పుడు మాత్రం నా గుడ్ విషెన్ వ్రాయి” అన్నారు మానాన్నగారు.

మర్నాడు ప్రసాద్ కు జవాబు వ్రాసాను:

ప్రసాద్ గారికి,

మీ ఉత్తరం అందినది. సంగతులు తెలిసినవి. క్లిష్టమైన విషయాలను సులువ్గా నా మనస్సుకు

హతుకొనేటట్లు వ్రాసారు. నా మనస్సు మీకు తెలియ లేదని వ్రాసారు. తెలియజేయడం భావ్యం. మీరు బయల్దేరడానికి ముందురోజే మానాన్నగారితో ప్రసాద్ అనే రాజకుమారుణ్ణి నేను పరిచానని చెప్పాను. ఆయన సంతోషం వ్యక్తపరిచారు. మర్నాడు మీతో యీ విషయం గురించి మా గొడ్డలానికి అవకాశం దొరకలేదు. 'స్త్రీ ఒకసారే పురుషుడికి హృదయం అర్పిస్తుంది'—యిలాంటివన్నీ వెనుకటి మాటలు... హృదయం అర్పించగానే ఎదుటి వారు అందుకోగలిగి ఉండాలని, ప్రేమించుకోగానే పెళ్ళిచేసుకోవాలని, ప్రేమికులకు పెళ్ళి కాకపోతే జీవితంలో వాళ్ళు మళ్ళీ కలుసుకోకూడదని — యిలా అనుకుంటే జీవితంలో వచ్చే కష్టాలను(మానసికమైనవి కూడా) ఎదుర్కోడానికి ధైర్యంలేని వారన్నమాట. అలాంటి వారు పెక్కి రావడం కష్టం. కొన్నాళ్ళ పాటేనా నా మనస్సు మీద పడిన ముద్ర గురించి ఆలోచించ కుండా ఉండలేను. కొంతకాలానికి మట్టుకు కాంప్రా మైజ్ కు రాగలననే ధైర్యం ఉంది. మీరుకూడా మీ పరిస్థితుల్ని ధైర్యంగా ఎదుర్కుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

అడవాళ్ళలో లేదాబున్నట్టు, మగవాళ్ళలోనూ ఉంటాయి. రాజ్యానికి పడపోలేళ్ళు వచ్చినప్పట్నుంచి పెళ్ళి చేసేయ్యాంబని వాళ్ళ నాన్న ఎంత తొందర పడుతున్నారో, నా అంతట నేను పెళ్ళి చేసుకోవాలను కునేవరకూ అమాట తలపెట్టలేదు మానాన్నగారు. రాజ్యం ఉత్తరం వ్రాసింది—పెళ్ళి గురించి నువ్వేమను కుంటున్నావంటూ. మా యిద్దరి పెళ్ళిళ్ళూ ఒకటా జరుగవు. ఆ విధంగానే మీరు, దాన్ని చూడ్డానికి వచ్చిన ఆదినారాయణ గారూను. మీరు కంకర్తలో ఉంటే, ఆయన ఆంధ్రాలో ఉన్నారు. సోస్టేటిన్ రాలూకు ప్రభావం మన మీద లేకపోతే మనం మానవులనే

కాము. ఆయన చదువుసంధ్యలు వేరు, ఆయన పెరిగిన పరిస్థితులు వేరు. మీ పరిస్థితులు వేరు.

మీ పరిస్థితుల్ని నేనుపూర్తిగా అర్థం చేసుకో గలుగుతున్నాను. నాకు పుట్టినప్పటి నుండి ఆర్థిక యిబ్బందులన్నవి తెలియవు. అనుభవిస్తేగాని చాలా విషయాల గురించి మాట్లాడలేమని నా ఉద్దేశ్యం. నాకంటే జీవితంలో ఎక్కువ అనుభవం (యిబ్బందుల విషయంలో) ఉన్న మీరు వ్రాసినవన్నీ నేను అర్థం చేసుకోగలిగాను.

మీ ఉత్తరం మా నాన్నగారికి చదివి వినిపించాను. మా నాన్నగారు మీరనుకున్నట్లు వ్యాఖ్యలేవి చెయ్యలేదు. ఇప్పటికే యిలాంటి విషయాల మీద ఆలోచించి ఉన్నా మిగతా ఫాక్టర్స్ కూడా కన్సిడర్ చేసి తన రిసర్చ్ కొనసాగిస్తోన్నారని. ఆ రిసర్చ్ లో ఐడెంటిటీస్ అని, ట్రూయిజిస్ అని ఏవో అన్నారు. నాకు అంతగా బోధపడలేదు. మీరు మాఫ్ మెట్స్ వారు గనుక యీ ఐడెంటిటీస్ యొక్క అర్థం వివరించగలరు.

మనం జీవితాంతం స్నేహితుల్లా ఉండిపోవడానికి మన మధ్యలో ఎవరి ఆటంకమూ లేదు. మీపెళ్ళి త్వరలోనే జరగవచ్చని ఆశిస్తున్నాను. రావడానికి ప్రయత్నిస్తాను. పెళ్ళియైన తర్వాత మీ భార్యతో మాత్రం మనిద్దరికీగల పరిచయం పూర్తిగా తెలియ జేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఈ ఉత్తరం మీ భార్యకు తప్పకుండా చూపించండి. లేకపోతే ఆవిడ నన్ను మరోలా ఊహించుకోవచ్చు. మానాన్నగారు మీకు తన గుడ్ విషెస్ తెలియజేయ్యమన్నారు. మీరు వెంటనే జవాబు వ్రాయాలి. మీ ఉత్తరం కోసం రేపట్నుంచే ఎదురు చూస్తాను.

ఇట్లు
“కిరణ్మయి”



[“ఈ కథలో కొన్ని ఇంగ్లీషు పదాలు వాడవలసిన అవసరం కలిగింది. కొన్ని ఇంగ్లీషు పదాలను మనం ఉచ్చరించ గలిగినా వ్రాసేటప్పుడు చిక్కులాచేసే సందర్భాలు కొన్ని ఉన్నాయి. ఉదాహరణకు ‘టాంక్’ అనిగాని, ‘బేంక్’ అనిగాని వ్రాస్తే బావుండదు కనుక, ‘బ్యాంక్’ అని వ్రాస్తున్నాము. మొదటి రెండూ వ్రాసేటప్పుడు ఎంత బావుండలేదో, మూడోది పలికేటప్పుడు అలాగే బావుండదని అంతా ఒప్పుకుంటారు. అక్షరం లేకపోతే సృష్టించాలని నా ఉద్దేశ్యం. ఎది ప్రవేశపెట్టినా మొదట్లో కష్టంగానే ఉంటుంది. కానీ అలవాటుపడిన తర్వాతగాని దానిలోగల లాభనష్టాలు అంచనా వెయ్యరేం. ఈ దృష్టితో ఆలోచించి

ఇంగ్లీషులో 'అ' కారానికి 'ఏ' కారానికి మధ్యలో వలకవలసినదనిపప్పుడల్లా రెండు స్వరాలూ కలిసిన ఒక సంకేతం 'పెట్టుకోవాలి' అని ఈ రచయిత సూచించారు.

కాని,

ఒక భాషకు పరిసర భాషలతోనో, అన్యదేశభాషలతోనో సన్నిహితత్వం ఏర్పడినప్పుడు కొన్ని కొత్త ఉచ్చారణలు ఆ భాషలో ప్రవేశిస్తాయి. వాని కొక ప్రత్యేకమైన అక్షర సంకేతం లేకపోయినా జనం ఆ ప్రత్యేక ఉచ్చారణలను అంపరమకుని వ్యవహరిస్తారు. ఇది అనాదిగా ముస్తన్న విషయం. తెలుగులో తాటాకు, బోదాపు నంటి పదాల మధ్యాస్పృశుచ్చారణ ఇలాటిదే. ఇది మన ప్రాచీన లాక్షణికులదృష్టికి రాకపోలేదు. కాని వారు అది కూడా సందికార్యం పరిణామంగా వచ్చినదన్న భావంతోనో, అకారోచ్చారణ భేదం అని అనుకోవడం వల్లనో ప్రత్యేకాక్షర సంకేతం పెట్టుకోలేదు.

అయితే ఇంగ్లీషు సంబంధంతో మనకు ఈ ఉచ్చారణ—నాలుకను దొర్లించిగాని, పెదవులను అప్పలించి గాని వేసే ఉచ్చారణ—చాలా అమరమైంది. దీనిని గుర్తించడానికి ఆయాచోట్ల చుక్కతో, గీతలోపెట్టి పుచ్చురించే పద్ధతిని శ్రీ లక్ష్మణరావు మొదలయినవారు సూచించారు. భారతి లోగడ ఈవిధంగా కొన్ని వ్యాసాలు ప్రకటించి కూడా వుంది.

కాని, ఈ ఉచ్చారణ అంగ్లభాష సంబంధంవల్ల తెలుగువారికి బాగా అలవాటుయింది గనుక, దీనికి ప్రత్యేక లిపి అమరం లేదని, పాఠకులు ఆ విధంగా చదువుకోగలరని మా విశ్వాసం. —సం॥



మీరు
"అంగ్లభాష"

ప్రథమ పద్యాండ్ర వ్యాకరణము

డా॥ బొడ్డుపల్లి పురుషోత్తం

రచనా విధానమునుబట్టి తెలుగుభాషకు వ్యాకరణములు ఈ క్రింది విధములుగా వింగడించబడినవి.
(1) సంస్కృత శ్లోకములయందు ఆంధ్ర శబ్దచింతామణి, వికృతి వినేకములేక అధర్వణ కారికావళి, పారికారికావళి, మున్నగున విట్టివి. ఇందలి కారికలనే తగురీతిని విజివి సూత్రములుగాను వనించుకొనదగును.
(2) సంస్కృత సూత్రములందు వైకృతచంద్రిక దీనిని మంచెళ్ల వాసుదేవ కవి రచించెను. ఇది యింతదనుక ప్రచురింపబడక పోవుట విచార్యము.

అంధ్రకౌముది

ఇది మండలక్ష్మీస్థానింపా కవి నిరచితము. దీనిని 1895 లో విశాఖపట్టణము ఆర్మిషెస్ వారు తొలుత ప్రచురించిరి. ఇందలి సూత్రములు దేవనాగర లిపిలోను, ఉదాహరణములు తెలుగు లిపిలోను ఉన్నవి. గ్రంథసీకితోని కలిసయ విషయము లాధారముగా ఆచార్య గంటిజోగి సోమయాజులు గారి వ్యాకృతి క్రీ. శ. 1670 ప్రాంతమున రచితమై యుండునని ఊహించిరి. కాని అనేకాంతరంగిక సాక్ష్యమునుబట్టి యిది ప్రాచీన వ్యాకృతిగా కానరాదు. సిద్ధాంతకౌముది కిది అనుకరణముగా కనుపట్టినను, రచన చాల సంక్షిప్తము. ఇందనేకములగు అవకతవకలు గూడ గలవు. "From the quotations Contained in the work, it may be inferred that he lived in recent years" అని ప్రాచ్య గ్రంథాలయాధికారుల యభిప్రాయము.

చిన్నయసూరి సూత్రాంధ్ర వ్యాకరణము

ఇదియు సమగ్రముగా కనుపట్టదు. లోప భూయిష్టమై నది. ఇందనేక సూత్రములు వివరణము నపేక్షించుచున్నవి. చిన్నయసూరి తా నొక సూత్రాంధ్ర వ్యాకరణమును సంస్కృతమునందు సమగ్రముగా వ్రాసి

నట్లును, అందలి కొన్ని సూత్రములను బాలుర కువయుక్త మగునట్లుగా తెనుగున కనువదించినట్లును ఈ క్రింది పద్యమువలన తెలియును.

“మును మదుపజ్జంబగుచుం

దనరిన వ్యాకృతిని సూత్రతతి యొక కొంతం

దెనిగించి యిది ఘటించితి

ననయము బాలావబోధమగు భంగి దగన్”

సమగ్రముగా తెనుగు శబ్దలక్షణము తెలిసికొనవలయునను నేడ్చుగలవారలు ఈ మూల వ్యాకృతి యగు సూత్రాంధ్రవ్యాకరణమును జూడవలయుననియు సూరి ఆకాంక్షించెను. ఇప్పుడు లభించుచున్న సూత్రాంధ్రవ్యాకరణము, సమగ్రముగా తాను వ్రాసినట్లు సూరి చెప్పుకొన్నవ్యాకరణమునకుచిత్తప్రతిగానో, తొలి రూపము వంటిదిగానో భావింపనగునని కొందఱ యభిప్రాయము.

3. పద్యములందు రచింపబడినవి: వీనిలో ప్రథమము, ప్రధానమగు అంధ్రభాషా భూషణమును గూర్చి యిందు విపులముగా వరామర్శితము.

4. తెలుగు సూత్రములందు రచింపబడినవి: చిన్నయసూరి బాలవ్యాకరణము, ప్రాథమ్యవ్యాకరణము మున్నగునవి.

5. గద్యాంధ్ర వ్యాకరణములు

వీనినే వివరణాత్మక వ్యాకృతులనియు ననదగును. ఈ రచయితలకు ‘అల్పాక్షర మనందిగ్దమ్, సారవత్ విశ్వతోముఖమ్, అస్తోక మనవద్యంధ సూత్రమ్ సూత్రవిద్ విదూ’ అను లక్ష్యముతో సూత్రరచన చేయవలయునన్న ఆశయములేదు. విషయవివరణవే వీని ప్రధానలక్ష్యము. శ్రీ రావిపాటి గురుమూర్తి

శాస్త్రి విరచితముగు “తెనుగు వ్యాకరణము”
శ్రీ ఉదయగిరి శేషయ్య “తెలుగువ్యాకరణ
సంగ్రహము”, టి. యం. శేషగిరిశాస్త్రి “ఆంధ్రశబ్ద
తత్వము” కుప్పబిల్లి య్యంగారు “సర్వలక్షణసార
సంగ్రహము”, శ్రీ వావిలికొలను సుబ్బారావు “సులభ
వ్యాకరణము” శ్రీ మల్లాది సూర్యవారాయణశాస్త్రి
“ఆంధ్రశబ్దానుశాసనము” శ్రీ వడ్డేరి చినసీతారామ
శాస్త్రి “బాలవ్యాకరణోద్యోతాను” లిట్టి విగానెన్నవచ్చును.

పద్యాంధ్రవ్యాకరణముల గూర్చిన సంక్షిప్త
చరిత్రమును, వాని యందలి నిలకక్షణ లక్షణములను
పరామర్శించు లక్ష్యముతో ప్రథమ పద్యాంధ్రవ్యాకరణ
మును ఇటు సమీక్షింతము.

ఆంధ్రభాషా భూషణము

క్రి.శ.13 శ, మూలభూటిక కేతన కర్త. ఇది 192
పద్యములతో పరిమితమైన వ్యాకరణము. (అటునటు వచన
ములును లేకపోలేదు.) ఆంధ్ర శబ్దచింతామణి అర్పించిన
మైన వ్యాకృతియని, బహుళ నిలకూచి బాలసరస్వతియే
దీనిని వ్రాసియుండునని భావించు అభునికులు చాల
మంది ఈ వ్యాకృతియే తెలుగుభాషకు తొలిదని
భావించురు. ఇందులకు కేతన

“మున్ను తెనుగునకు లక్షణ

మెన్నడు వెవరును జెప్ప రే జెప్పెద వి

ద్యన్నికరము మది మెచ్చగ

నన్నయభట్టాదికవిజనంబుల కరుణన్”

అని చెప్పుకొనుటయు సుపరిచితమై యుండును.

సంస్కృతమునందు విరచితమైన కొన్ని
వ్యాకృతులందు లక్షణమేకాని లక్ష్యములు తత్కర్తలచే
కూర్చబడినవికావు. అవి తరువాతి టీకాకర్తలు,
వ్యాఖ్యాతలు, అనువాదకులచేకూర్చినవి. కాని అరీతిగా
గాక లక్ష్యలక్షణములు రెండును కేతన చేతనే కూర్చ
బడినవి. కొన్నిచోట్ల లక్ష్యములుమాత్రమే యుండును.

కేతన తాను వ్రాసినది చిన్న వ్యాకృతియే
యైనను, తన్ను ‘ఆ షణ్ముఖపాణినులకు నగు నెన’
యని ‘భాషావేదులు సంతోషింతుర’ని విశేషముగా
అశించినట్లు కనిపించును. ఒక సమగ్ర వ్యాకరణము
ఆంధ్రభాషకు రచింపవలయునను ఉదాహరణ మౌతని
కున్నట్లు కావరాదు. ఆంధ్రభాషా ప్రవేశమున కాతడు

మార్గదర్శి కావలయుననియే అతని ఉద్దేశ్యము
ఒకకొత్త గ్రామమునందు, ‘ఫలానా’వారి యితెల్ల కృడని
అడుగుదుము. ఇందులకు కొందరు గొందులు,
నందులు, సంకేతములు చెప్పి పొమ్మందురు. కొందఱు
దారులు తామే స్వయముగా వచ్చి ఇంటివద్ద దిగినిడచి
పోరురు. ఇందేది యుత్తమమని ప్రశ్నింప వనిలేదు.
మొదటి పద్ధతి ప్రకారము అడిగినవాడు కొంత తన
బుద్ధిని కూడ ఉపయోగింపవలసి యుండును. ఇందు
పొరబడి ఒక యింటికి మారుగా ఇంకొక యింటిలో
ప్రవేశించుట కవకాశముండును. రెండవ పద్ధతిలో
ఇట్టి దాని కవకాశముండదు. ఈ రెండును గాక
మగ్గే మార్గ మొకడున్నది. కొంతదనుకవచ్చిరూఢముగా
గుర్తుచూపనగును. కేతన తొలిదానినే త్రొక్కె
ననవచ్చు ననుటకీ క్రింది పద్యమే సాక్ష్యము.

“కంచి నెల్లారు మనీ యోరుగ్గె ల్లయోధ్య
యనుపురంబులపై గంగ కరుగు మనిన
పగిది, నొక త్రోవ జూపెద, బహువధంబు
లాంధ్రభాషకు గలవని యరసికొనుడు.”

ఆంధ్రభాషాగ్రాణమున కనేక మార్గము
లున్నట్లును, అందు తా నిరీతిగా, స్థూలముగా మార్గ
సూచనము మాత్రమే చేయవలసియున్నట్లు కేతన
వచించెను. కావున కేతన తన రచనను సమగ్రముగా
గావించలేదని విమర్శింపరాదు. ఏంస ఏ రచయిత
ఏ ఆశయుముతో తన రచన సాగించెనో గుర్తించి,
ఆ ఆశయ సిద్ధిని అతడు గాంచెనో లేదో పరామర్శింప
వలయుననే కాని అతడాశించని దానిని మన మాతని
నుండి అశించరాదను విమర్శన సూక్ష్మము
నిట్లొకచో శ్రీ అరవిందులు తెలియవలచిరి.

“The true spirit of criticism is to
seek in a literature what we can find in
it of great or beautiful, not to demand
from it what it does not seek to give us”.
కాని కేతన విషయములో వచ్చిన చిక్కు ఆతడు తన్ను
పాణివ్యాదులతో పోల్చుకొనుట. నక్కెక్కడ? నాక
లోకమెక్కడ?? కేతన తన పరిధి తెలియనంత అని
నేకిగాదు. బహుళ, యిది ప్రక్షిప్తమేమా!! లేదా తాను
తొలి వ్యాకృతిని తెలుగునకు కూర్చినాను మోజాతో
చెప్పుకొనియుండును. అభునికులకు నిట్టి సర్దాల
లేకపోవు.

కేతన సంస్కృతమే అన్నిభాషలకు తల్లి యని, అట్టి సంస్కృతము, తజ్జన్యమునగు తద్భవము కాక, స్వతంత్రముగా కల్గిన భాషయు కొంత గలదని, ఈ మొత్తము కలిపిన భాషయే “తెనుగు భాషనాగ నినుతికెక్కె” అని ఉద్ఘాటించెను. (14వ||). ఇది యంతయు ఆంధ్రభాష యని ఆతడు భావించ లేడు. ఆతడు రచించినది ‘ఆంధ్రభాషాభూషణమే’ అయినను, ఆంధ్రపదమునాతడు పట్టెనచోలులను ప్రయోగించనేలేదు. అది యుల్లంఠము. ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి యందువలె ఇందు ప్రాకృతముల ప్రసక్తిలేదు. కాని కేతన ప్రాకృత ప్రసక్తి నొక్క మారు గావించెను. అది యిది:

సంస్కృత ప్రాకృతాది లక్షణము జెప్పి
తెనుగునకు లక్షణము జెప్పకునికి యెల్ల
గవిజనంబులనేరమిగాదు నన్ను
ధన్యగానింపఁ దలచిన తలపుగాని.”

ఇటు ఒక సందేహము. సంస్కృత ప్రాకృతాది లక్షణమును జెప్పిన కవి జనము తెనుగు కవులే కావలయును. ఎవరో అయినచో వారు తెనుగునకు లక్షణమునేల చెప్పుదురు? దీనిని బట్టి తెనుగు కవులు కొందఱు వక్ష్యమాణ కవుల కుపయుక్తమగు నట్లుగా సంస్కృత ప్రాకృతములకు లక్షణము నేర్పజేయుదురు. అని యావాడు లభ్యములు అగునలేదని భావించవలయును. కేతన కాలమున ఆంధ్రదేశములో ప్రాకృతవ్యాకరణములు కూడ సంస్కృతముతోపాటు సజనసౌఖ్యము లందుండె ననుటకీ పద్ధత్యు తోడ్పడుచున్నది. అయినను కేతన సంస్కృతసమములట్లు ప్రాకృతసమములనుగాని, సంస్కృతభవములట్లుగా ప్రాకృతభవములను గాని గుర్తించలేదు. వరసాత్మక వ్యాకరణము రచించు వానికి ప్రాకృతములతో తెనుగునకు గల సంబంధము చారిత్రకము కావున నిరూపింపవలసిన పనిలేదు. ప్రాకృత సమములనన్నింటిని ప్రాకృతభవములుగానో, సంస్కృతభవములుగానో పరిగణించినచు ప్రమాదము లేదు. నీరి, అగ్ని ఇత్యాదులు నేటి విద్యార్థులు శ్రీ, అగ్ని అను ప్రకృతులకు వికృతులుగా గ్రహించు చున్నారు. కాని ఒక్కచోట ప్రమాదము వాటిల్లు చున్నది. సంస్కృతమునందలి ‘య’ కారము మాటిగా తెనుగునకు జేరునపుడు యకారము రోపించుచున్నది.

ఉదా॥ యశము—అనము, యుగ—ఉగము, యువతి—ఉవిద ఇత్యాదులు. ఇట్లు యకారము రోపించు పదములకన్న యకారము జకారముగా మారు పదములే తెనుగునందొక్కొక. ఈ మార్పు ప్రాకృతభాషలో కల్గి, తద్వారమున తెనుగున ప్రవేశించినది. ఈ ఒక్కచోట నైన ప్రాకృతము లేక భవములను అంగీకరింపక తప్పదు. సంస్కృతభవము లనుటకు వీలులేదు. వీలన సంస్కృత యకారము తెనుగున ఆకారమగును గదా! కావున యాత్ర—జాత్ర, యముడు—జముడు ఇట్టివి ప్రాకృతభవములనిగాని, ప్రాకృత సమములని గాని అనకతప్పదు.

కర్ణాట తమిళ భాషలయందును ప్రాకృత సమ భవములు గుర్తించబడలేదు. ఒక కర్ణాట భాషా చరిత్రకారుడు ఈ సందర్భమున దీనిని గుర్తించిన తెనుగు వ్యాకరణ విజ్ఞతనే యిట్లు ప్రశంసించెను.

“The word tat in the compounds tatsama and tatbhava is taken in Kannada grammars to denote Sanskrit but in Telugu it is taken to denote Prakrit also, and this classification is desirable since there are instances of words, which it is easier to derive from Prakrit than from Sanskrit”.

(History of Kannada Language by R. Narasimbacharya. p. 115.)

సాంకేతిక పదములు

శాస్త్ర రచన సాంకేతిక పదముల మీదనే ఆధారపడియున్నది. ఏ శాస్త్ర రచనయైనను ప్రాచీన పారిభాషిక పదములను మార్చుకొని గాని, ఉపజ్ఞ కొంది స్వకీయములను కల్పించుకొనిగాని అభి వృద్ధి సందవలసె యున్నది. పాణినిలో బోల్చుకొన్న కేతనలో నీ దృష్టి కానరాదు.

కేతన అచ్చులు, హల్లులు అను పాణి నీయ సంజ్ఞలనుః స్వరములు, వ్యంజనములు, అంతస్తలు, ఊష్మలు అను ప్రాతిశబ్ధ సంజ్ఞలను ఉపయోగించెను. తత్సవము, తద్భవము, దేశ్యము అను పారిభాషిక పదములను ప్రాకృత వ్యాకరణ ముల నుండియైన గాని, భరతుని వాఙ్మతాన్వయము, దండి కావ్యాదర్శకుల నుండిగాని గ్రహించె ననవచ్చును.

మూలశంకకు త్వరగా నష్టకమైన హెడెన్సాతో చీకత్తును పొందండి -శస్త్రచీకత్తు అవసరములేదు!

సహించలేని బాధ ఉందా! తీవ్రంగా దురద
వుందా? మంటిత నెత్తురు పడుతుందా?
అమోఘమైన చీకత్తు ఎంతమాత్రము కాల
యాపన చేయవద్దు! ఉపేక్షిస్తే తీవ్రమైన పరి
స్థితులకు దారితీసి శస్త్ర చీకత్తు తప్పనిసరి
బౌతుంది. సకాలంలో హెడెన్సాతో ఉపశమ
నాన్ని పొందండి. ఇది నష్టకమైన జర్మను
మూలశంక విరేచనము. 108 దేశాలలో వైద్యు
లందరూ శిఫారసు చేస్తున్నారు. హెడెన్సా
శీఘ్రంగా గుణాన్నిచ్చి బాధను దురదను
శమింపజేస్తుంది-విరేచనము ఎంతమాత్రము
కష్టమనిపించదు. హెడెన్సా లో ఉండే
అమోఘమైన మందులు సామర్థ్యంగా
గుణాన్ని కలిగించిర క్షణికలను ముకుళింప
జేసి ఆరోగ్యకరమైన తీన్యూ రంధ్రాలవ్రవ్వు
ద్వీకి సహకరిస్తుంది. గమనించండి. మూలశంక
లకు సకాలంలో హెడెన్సా చీకత్తుచేసుకుంటే
మున్నుండు శస్త్ర చీకత్తు అవసరముండదు!
హెడెన్సాలో మత్తును కల్పించే మందులు
ఏమియు లేవు.

అనలైసెస్ ఆర్కైవ్ హెరాల్డ్ అమెరికాలో
జులై 1954లో ఏరికే కమార్ల చేయబడినవి.

డి డాల్టర్ కంపెనీ

337, కంజువెట్టి ప్లీజ్ మద్రాసు-1.

ప్రసిద్ధి పొందిన తెలుగు లండన్ వద్ద లిస్టెండ్.

'గ్రామ్యము' అను పరిభాషను తొలి లక్షణ గ్రంథ
ముగా నెంచదగు "కవిజనాశ్రయము" నుండి
స్వీకరించెయ్యవలయును. ఈ విషయము ముందు
నిరూపితము. 'అవృతసుగు' అనునది కేతన
ఉపజ్ఞతో కల్పించినదిగానే కనుపించును. దీని
పరామర్శయు ముందు జరుగును.

సంస్కృతమునందు తపరకరణము, ఇత్సంజ్ఞ
వంటి వానిని తానును కల్పింపవలయునని కేతన
ఉత్సహించి యిట్లు నుడివెను. "లక్షణములు
దెలిపెడుచో నక్షరములు దెలియు కొలకు ననునైన
క్రియన్, శిక్షార్థముగాఁ బ్రకృత, లాక్షణీకులు
తప్పుగాఁ దలపఁకుడు మదిన్" (33 పల్ల). కాని
యందును నీతడొక నిర్దిష్ట విధానము ననుస
రింపక పోవుట నిచార్యము. పుట్టు, ముట్టు,
దుట్టు, కుట్టు, నుట్టు, నట్టు, రుట్టు, దుట్టు
అనురీతిగా పొల్లులకును, అట్టు, ఇట్టు, ఉట్టు
అనురీతిని అచ్చులకును జేర్చెను. ఇంతకు దీని
వలన నీతడు సాధించినది 'కారము' అను ప్రత్యయ
ప్రయోగము చేయకుండగాని; అక్షరము అని
ప్రయోగింపకుండగాని పద్యమును నడపుట. జీత్తు
కిత్తులకున్నట్లు వీనికి వ్యాకరణ కార్యములలో
విశేష ప్రయోజనము లేదు. యుక్తుతి అనిగాని,
యదాగమమనికాని యనక కేతన కేవలము యుకార
మనియే యునెను. (49 పల్ల). ఆగమదేశాదులను
గూడ నీతడు చాలవఱకు ప్రయోగింపలేదు. ఆదేశము
నకు 'త్రోచినచ్చు' నని యీతడు చక్కగా
నుడివెను. (62 పల్ల). కాని ఒకచో నిగ్రహము
తప్పి కాబోలును "పునాదేశమ"ని నుడివెను.
(119 పల్ల). ఇట్లే 'వికల్పమ'నియు నొకచో వదలి
వెను. (51 పల్ల). బహుళము, విభాష అనునవి
యందువలయుక్తములు కావు.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి యందు కల్పింప
బడిన ప్రాణులు, ప్రాణములు, వక్రములు, వక్రతమ
ములు, వరుషములు, సరళములు, స్థిరములు
దంత్యలాలవ్యభేదములు; కళ, ద్రుతప్రకృతికము,
దౌవవిభక్తికము, మహద్వ్యవకము, అమహద్వ్యవ
కము, తద్రత్నార్థకము, సమాసకము వంటి పారి
భాషిక పదము లాంధ్రభాషాభాషణమునందు లేవు.

అర్థము (mood) పరస్మానార్థకభూతార్థకాదులని యిందుపయుక్తము.

ద్రుతప్రకృతికము అనుటకు మూలముగా కేతన 'నాంతంబైన పదంబుల' (54 ప||) అని ప్రయోగించెను. ఇటు 'నంతమ'ని యుండు టుచితము. తక్కిన పాదాది అచ్చులు కూడ దీర్ఘములు కావు. అట్లుకానిచో 'న + అంతము' అని గ్రహింప వలయును. అప్పుడు 'న' లోని అత్వము తక్కిన పాల్గులందు వలె ఉచ్చారణ సౌలభ్యమునకు తెచ్చి పెట్టుకొన్నదిగానే యెంచవలయును. 'పాల్గునకారమే' (59 ప||) కొన్ని పదాంతములయందుండునని యీతడెంచెను. దీనికే చింతామణి కర్త ద్రుతమని పేరిడెను.

సంధి, సమాసము, విశేషణము, విభక్తి, క్రియ, ప్రధానము, అను సంస్కృత వ్యాకరణ ప్రచుర సంజ్ఞలను కేతన కూడ ఉపయోగించెను. కాని సర్వనామమునుటకు మారుగా ఈతడె, "యుష్మదస్మత్పదంబు" అనెను. (105 ప||. 106 ప.). ఈ రీతిగనే కృదంతములు, తద్దితాంతములు మున్నగు వానిని కూడ కేతన గ్రహింపక అట్టి వానిని కొంచెముగా మాత్రము సూచించెను. పురుష, ఘము, అనుస్వారుదులును, తత్పురుష, కర్మధారయ, బహువ్రీహి అనురీతి సీతఁడుసయోగింపలేదు.

క్వార్థమును దాని సీతఁడు యిత్యాంతంబునుట మిక్కిలి సముచితము. ఇట్లు పారిభాషిక పదప్రయోగ విషయమున చింతామణ్యాదులతో నీ పద్యాంధ్రవ్యాకరణము పూర్తిగా భేదించుటను బట్టి కేతనను కొంతవఱకు స్వతంత్ర మార్గగమిగా భావింపవలయును. సంస్కృత సంజ్ఞాధికము సుపయోగించకుండునందువల్ల కేతన చూపిన నిగ్రహము మిక్కిలి ప్రశంసయు.

సంస్కృతమునందు తద్దానకు వ్యాకరణ రచన మూడు విధములుగా జరిగినది.

(1) పాణినీయ పద్ధతి

సాంకేతిక నైపుణ్యముతో గూడిన కృతక సంక్షిప్త రచనా పద్ధతి. పాణిని అష్టాధ్యాయునిని

మార్గదర్శకముగాఁ గావించుకొని యొసర్పిన వ్యాకరణములగు వాండ్ర, జైనేంద్ర, సరస్వతీ కంతాధరణాదులిట్టివి.

(2) కాతంత్ర పద్ధతి

ఇందు అక్షిప్తము సహజముగు రచనా పద్ధతి పాణినీయముకన్న భిన్నముగా నుండును. ప్రత్యావారాది క్లేశము లిందుండవు. "శబ్దకృత లాఘవము కంటె అర్థకృతమైన లాఘవమునకే ప్రయత్న మెక్కువ." శర్వవర్మ విరచిత కాతంత్రమును (పాణినీయరచనకు, వారికములకు సుధ్యునిది విరచితమై యుండునని పెద్దల యభిప్రాయము) మార్గదర్శకముగాఁ జేసికొని రచితమైన హైమశబ్దానుశాసన, సంక్షిప్తసార, సారస్వత, సుపద్య, ప్రయోగరత్నమాలాదు లిట్టివి.

(3) పాణినీయ కాతంత్ర పద్ధతి

కాతంత్రము వలె ప్రకరణ విభాగమును, పాణినీయమువలె ప్రత్యావార పద్ధతి, ఏకాక్షర సంజ్ఞలు కలిగిన రచన. ముగ్ధబోధ వ్యాకరణ మిట్టిది.

అష్టాధ్యాయులో 3990 సూత్రములుండగా, నాలుగధ్యాయములు గల కాతంత్రమున 1400 సూత్రములే కలవు. ముగ్ధబోధలో నాలుగే అధ్యాయములు— 1184 సూత్రములు. తెలుగు దేశములో దీనిని బాగుగా ఉపాసించినవారు కీ.శ. పఞ్చం చినసీతారామశాస్త్రిగారు.

అక్షిప్తత, రచనలో అవలంబింపబడిన సహజ ధోరణి, సంక్షిప్తత మున్నగు లక్షణములను బట్టి ఆంధ్రభాషాభాషణము కాతంత్ర పద్ధతికి చెందినదిగా భావింపవలయును. తమిళము నందలి తోల్కాప్పియము కూడ నిట్టిదే అని బర్నెట్ పండితుడు నిర్దారించెను. (చూ. "On the Andhra school of Sanskrit Grammarians—Their place in Sanskrit and subordinate Literatures— పుట 10). ఆంధ్రభాషాభాషణ విషయము వల్ల నిట్లుగా స్పష్టముగా నిర్దరింప జాలము కాని, స్థూలముగాఁ జేర్చొనవలయును. ఆంధ్రశబ్దచింతామణి, బాలవ్యాకరణాదులు, పాణినీయ పద్ధతికే జేందిన వననగును. పై విభాగము మూట నట్లుంతుము.

చింతామణి, బాలవ్యాకరణాదులు సాంప్రదాయిక వ్యాకరణములు కాగా, ఆంధ్రభాషాభివృద్ధిని స్వతంత్రవ్యాకరణము లనవచ్చును. లక్షణగ్రంథము లందు వ్యాకరణ ప్రసంగము కొంతయుండును. వానిని కేవల వ్యాకరణము లనుటకు వీలులేదు. అందలి వ్యాకరణ భాగములను ప్రాసంగిక వ్యాకరణము లనవచ్చును. కావ్యాలంకారచూడామణిలోని నవమోల్లాసము; అనంతాని చందస్సులోని చతుర్థాశ్వాసమునందలి కొంత భాగము మున్నగు ప్రాసంగిక వ్యాకరణము లిట్టి స్వతంత్ర శ్రేణికి చెందినవిగా పరిగణింప వచ్చును. ఇది ప్రత్యేక విషయముగా నిరూపింప దగినది.

కేతన వ్యాకరణా పాటించవలసిన కొన్ని ప్రాథమిక నియమములు కూడ మెలకువతో పాటించక పోవుట విచార్యము. ఉదా! (i) “మును సంస్కృత పదములపై దెనుగు విభక్తులు ఘటించి తేలుపదము జెప్పిన నది తత్సమ మన జను” (పల్ల 20). ఇటు పదములు యుచితము గాదు. పదములపై విభక్తులు చేరవు కదా! ‘శబ్దముల’ని కాని ‘ప్రకృతుల’ని కాని యనుట శాస్త్రీయము. ‘తెలుగున సంస్కృత పదములు పలికెడి తెలుగెఱిగినంత’ (పల్ల 42) తిరిగి యిట్లే ప్రయోగించెను. (ii) “గుణ పదములపై మానుగ హల్లున్న సంతిమములగు ములకున్ బూని పునాదేశంబగు.” (పల్ల 119). ‘పునాదేశము’నుట పరుష సరళములకు ముందయినచో సరిపడదు గాని, తదితరములయిన హల్లులు పరమగు సపుడయినచో ‘పు’ మూత్రమే ఆదేశముగును. (iii) త్రిక సంధిగా నేడు బహుళ ప్రచారమందిన సంధిని కేతన నిరూపించుచు, ‘ఊష్మలుడుగ’ (పల్ల 136) అని మూత్రమే వదించెను. రేఫను విస్మరించుట ప్రమాదము. ‘ఆ యా యే లను పదముల తుది నూష్మలుడుగఁ బై వర్ణముతో పదుకు నెడఁ గుదియు, సాగును; కుదియు నెడన్ జడ్డవ్రాలగున్ బై హల్లుల్” (పల్ల 136). అచ్చులు కుదియునెడన్ హల్లులు జడ్డలగుచున్న వనుట కచ్చు, హల్లులు జడ్డలు కాగా, అచ్చులే కుదియుచున్న వనుట మేలు. ఇట్టి విచక్షణ కొన్ని నిరూపింపవచ్చును. అట్టివానిలో

పేర్కొన దగినది ‘డు’, ‘కు’ లు విధించుచున్న ధావానికి పూర్వము బిందు నిర్దేశము చేయకపోవుట. ‘ందు’, ‘ంకు’ లననగును. (పల్ల 70, 73).

అచ్చ తెనుగు

తత్సమము, తద్భవము, దేశ్యము, గ్రామ్యము నను నాలు విధములగు విభాగములను మాత్రమే ఆంధ్రశబ్దచింతామణి కర్త, తదనుయాయులు గావించగా, అచ్చ తెనుగును విభాగము నదనముగా కేతన గావించెను. కాని, అచ్చ తెనుగున నేమియో ఆతడు నిర్దుష్టముగా నిర్వచింపక పోవుట విచార్యము. “తల, నెల, వేనది, గుడి, మడి, పులి, చలి, మడుగు, పూరు, పేరు, బూరుగు, మగ వాడు, అలుక అని యెల్లవారికి తెలిసెడి యా పలుకులు అచ్చ తెనుగున బరుగున్” అని మాత్ర మాతాడు వదించెను. ఎల్ల వారికిని తెలిసెడి పదము లనునవి యుండు టెల్లు సాధ్యముగును? శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు పై పదములకు తమిళ, కర్ణాట భాషలలోని సజాతీయ పదము లను జూపి (Cognates) “ప్రాకృత వైయాకరణం వలె సంస్కృతము నుండి వచ్చినవని చెప్పుటకు వీలులేనివి, అర్థము సులభముగా తెలియనివి యగు శబ్దములను గాదు వీరు “దేశ” అని చెప్పినది; ఈ దేశ శబ్దములకు “ఊర్ గ్రామ” అన్నట్లు అర్థము చెప్పవలసిన అవశ్యకతయు కేతనాదులకు గలుగ లేదు. ఇది ‘కలితి’ లేని అచ్చమైన, — స్వచ్ఛమైన, తేరిన, — తేలు తెనుగు. తెనుగు దేశము నందలి యెల్ల వారికి ననయత్నముగనే, సహజముగనే తెలిసెడి పలుకులు గావున — వీని కచ్చతెనుగుని కేతన పేరు పెట్టి వాడు” అని వివరించిరి. (దక్షిణదేశ భాషా సారస్వతములు — దేశి, పుటలు 33, 34). దేశ్యముల క్రింద కేతన తొందరియొక్క పదముల నుదాహరించెను. ఇందును ‘సహజముగనే అందఱు కును తెలిసెడి పలుకులు — మెప్పు, మన్ను, వేట, పొద్దు, గ్రద్దలు, చెంత—ఇత్యాదులు లేక పోలేదు. ఇట్టి విభాగము లివివ్యాప్తి, అవ్యాప్తి దోషములలో గూడి స్పష్టత నాశించుచున్నవి. దేశ్యములనుగా ‘తేర నాడినవ’ని కేతన నిర్వచనము.

అనగా 'తేలుగా వర్ణన'ని దివ్యవభా వివరణము. (పుట. 32).

"ఆ కాంపు ప్రాంతీయాంధ్ర శబ్దము (Provincialisms) అని తలంప వలసియున్నది. కాని వీనిలో పెక్కు శబ్దములు సమాన పదములుగను, గ్రంథస్థములుగను కావ్య భాషా సామాన్యములుగనే యుండుటను బట్టి నిత్య వ్యవహారములోనివి గాని, గ్రాంథికభాషా రూపములనే యిట్లు గ్రహించిరా"యని శ్రీ కోరాడ వారికి చక్కగా 'సందేహింపవలసి' వచ్చినది. (భాషా చారిత్రక వ్యాసములు— పుట 122). మాండలిక పదము లాయా మండల వాసులకు సులభ గ్రామ్యములే యగును గాన అవి వారికి అచ్చతెనుగులే యన నగును గదా!! ఇట్లొక తిరుగా జెప్పిన కేతన "తత్ప్రమంబు దక్క తక్కిన నాలుగు, నచ్చ తెనుగులందు రఖిలజనులు" అని తిరిగి యుద్వాటింపింట్లు కలదు. (ప|| 27). దీనిని బట్టి తద్వ్యవధేశ్యములే అచ్చతెనుగులని గ్రహించిన, వక్ష్యమాణ లక్షణవేత్తల నిర్వచనములతో నిది తులతూగుచు, పై ప్రసంగములను నిరర్థకమొనర్చుచున్నది. ఇది కేతన రచించెనా? పునరుక్తిగా నిట్లు చెప్పినదే చెప్పునా? సందేహింపవలసి యున్నది.

గ్రామ్యము

ఈ పారిభాషిక పదము సంస్కృత ప్రాకృత వ్యాకరణములలోనిది కాదు. సంస్కృతాలంకార శాస్త్రములోను, తెనుగు ఛందోగ్రంథముల యందు కలదు. "ఇవి మొదలగునొడుపు లనేక విధ గ్రామ్యోక్తులెన్నికల వన్నియు" (కవిజనాశ్రయము. దోషాధికారము — 26వ.). దుస్సంభవులు, కుసంభవులు, అపశబ్ద దోషములు, చుట్టుప్రాపు, వెలిసద మిత్యాదులన్నియు గ్రామ్యోక్తులుగా ఇందు వరిగణింపఁ బడినవి. (చూ. ఇందే 18—26 ప.). ఇట్లు శబ్దదోషములే ప్రధానముగా కవిజనాశ్రయము నందు నిరూపితము. కాని సురపతలేని, అసభ్య వచనములను గూర్చి పేర్కొనలేదు. "ఓ ముగు దరా! యేలా నిన్ గామించుచునున్న నన్ను గామింప వలం చిమెయిఁ బలికిన నర్థగ మై మేకొను గ్రామ్య దోషమతి విరసముగన్"—(తెలుగు కావ్యాదర్శము

— ప్ర. ప. 48). ఇది విరసపు వచనమున కుదాహరింపబడగా, అందే అసభ్యవచనమునకిట్లుదాహరింపబడెను: "కలిగి తీరు సభ్యతర కథనమునను, శబ్దమందును గ్రామ్యదోషముస్ఫురణము, రతిముహూర్తన మధుర వర్ణనములందు, యభినయమువ్యవదంబుల సతికి రేసి యభిమైధునే అని ధాతు పాఠము." (తెలుగు కావ్యాదర్శము — ప్ర. ప. 50 ప.). అభినవదండి పై రీతిగానున్న అపశబ్దములను, అసభ్యవిరసవచనములను గ్రామ్యములుగా నిరూపించి (చూ. 26 ప. ఉదాహరణములు) "గ్రామ్య మనగ నెవ్వరు నొప్పు రొరులఁ దెగడుచోట నొప్పు నదియు" (27 ప.) అని నిర్వచించెను. శిష్టులైన వారెవ్వరు సంగీకరింపని యపశబ్దములు, యాసలు మున్నగునవియే కాక, ఇతరులను నిందించు పల్ల సుపయుక్తమగు భాషయు గ్రామ్యమగునని కేతన వచించెను. లక్షణవంతమైన భాషలో నెవ్వరిని దెగడరాదనియా? కేతన భావన. అయి నచో కావ్యభాషలో తెగడ పలసిన ఘట్టముల నెట్లు పోషించుట? ఇప్పట్లను కేతన నిర్వచనము సమగ్రముగా లేదు. మొత్తము మీద ఉచ్చారణమందు గాని, అర్థమందుగాని గ్రామ్య మనగా అసభ్య భాష ణములనియే సూత్రదండి యభిప్రాయమై యుండును. ఈ రీతిగా కావ్యభాష కాపున అర్థ గ్రామ్యత (Vulgarism) భాషా గ్రామ్యత (non-grammatical Language) రెండును ఆంధ్రభాషా భూషణమునందు సూచితము. ఇట్టి రచనను బురస్కరించుకొనియే సి. పి. బ్రౌన్ మున్నగువారు గ్రామ్యము అనగా rustic phrases: some forms used in Common talking are considered vulgar అని వచించి యుందురు. (A Grammar of the Telugu Language, 2nd Edition p.—159.)

నిజమునకు అర్థగ్రామ్యముతో వ్యాకరణ శాస్త్రమునకు సంబంధము లేదు. గ్రామ్య మనునది వ్యాకరణ శాస్త్ర సంజ్ఞగా నిర్వచింప వలయును. ఒకే సంజ్ఞ రెండు శాస్త్రములందు వ్యవహృత మగుటవలన ఇట్టి చిక్కులు కలుగ్గును. అందు చేతనే సాంప్రదాయకమైన ఆంధ్రశబ్దచింతామణి "అనియమాత్ గ్రామ్యంపి యత్స్వప్రభంశః"— లక్షణము పట్టుచిది గ్రామ్యము (కారిక. 3. బాల

సరస్వతీయము. పుట 6) అని వచింపగా తదను యాయి చిన్నయనూరి “లక్షణ విరుద్ధంబగు భాష గ్రామ్యంబు” అని నిర్వచించెను.

సంధి

(1) సాంప్రదాయక వ్యాకరణముగు వికృతి వివేకము నందిట్లుగా తెనుగు నందలి సంధి నిర్వచింప బడెను :

“అద్యంత వర్ణయోగైక్యం
సన్ని రిత్తువ్యతే బుధైః
పూర్వస్య పర రూపత్వ
మత్రైవ నియతం భవేత్”

ఇందలి పూర్వార్థము కేతన యొసంగిన ఈ క్రింది నిర్వచనముతో సరిపడు చున్నది.

“మొదలి పదము తుది వర్ణము
పదలక పై పదము మొదలి వర్ణముతోడం
గదియుగ సంధులు వాడుగు”

చిన్నయనూరి పై కారికతోని పూర్వార్థమును పదలి, ఉత్తరార్థమును గైకొని “పూర్వ పరస్వరంబులకుఁ బరస్వరంబేకాదేశమగుట సంధి యనఁబడు” నని సంధి నిర్వచనమును సంకుచిత మొనర్చెను.

(2) “నాంతములైన పదంబుల పాఠం బైనట్లు శబ్దముల కచటతవల్, దొంటి గజడదబ లగు; నయ్యంత నకారమగునున్న” అని కేతన (ప|| 54) చెప్పినది, చింతామణికర్త చెప్పినదియు నీరీతిగా సమానముగా నున్నది. “పరుషాద్ద్రుత ప్రకృతికాత్పరశాన్యస్తద్ద్రుతంచ బిందుస్సాన్” వీరిరువురి మతమునను ద్రుతము పొల్లు నకారమే. ఇట్టి ప్రాచీనాభిప్రాయమును గాదని చిన్నయ నూరి ఉత్పనిశిష్ట నకారమును ద్రుతముగా స్వీక రించుటను బట్టి సంశ్లేష రూప మొకటి అధిక ముగాఁ గల్గించెను. పూచేన్ గలువలు అనుచో సంహిత కలుగగా పొల్లునకారము గకారముతో జేరి వర్ణ సమీకరణము చెంది (Assimilation) తద్వర్గ అమహాసికముగా మాఱును; పుచ్చెన్గులువలు : ఇట్లు వర్గాక్షరములతో వ్రాయు పద్ధతి

క్రమముగా పోయి సుకరముగా బిందూపయోగము గావించు పద్ధతి ప్రచురమగుటచే ‘పూచేంగలువలు’ అని రీతిని రూపము సిద్ధించును. ఈ సంధి లోని చారిత్రక సత్యమిది. ప్రథమపద్యాంధ్ర వ్యాకరణమునను, సంస్కృతోక్త వ్యాకరణమునను సంశ్లేష రూపములు చెప్పబడక పోవుట గుర్తింప దగిన యంశము.

విభక్తి

సాంప్రదాయకముగు ఆంధ్ర శబ్ద చింతా మణితో సప్త విభక్తులే చెప్పబడగా, సంబోధ నమును గూడ ఒక ప్రత్యేక విభక్తిగా ఆంధ్ర భాషా భూషణ కర్త “ఎనిమిది తెఱంగుల” విభ జించెను. (ప|| 68).

సమానము

సమానములలో లుక్కుసమానములనే కేతన పరిగణించి “మొదలి పదంబు విభక్తులఁ బుచ్చి మీది పదంబులతోడ సమ్యక్సంసక్తంబు లగుటం జేసి సమానంబులయ్యెను”ని కేతన వచించెను. సాంప్రదాయక వ్యాకరణము “లోపశ్చ విభక్త్యాదే శ్చజ్ఞేషుస్య త్పమానకాంగేషు” (ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి IV— 17 కా) “సమాన విభక్తికి లోపంబగు, (లట్టునకుఁ గాదు) (బా. వ్యా. సమాన. 25) అని పూర్వోత్తర పదముల సంబంధమైన విభక్తులకు లోపమును జెప్పెను. ఉత్తర పదములో నిట్టి లోపము కేవలము శాస్త్ర మధ్యాదకే యగు నని యెంచి కానోపు, కేతన దానిని త్రోసిపుచ్చెను. సమానమును శాబ్దికముగానే కేతన నిర్వచించుట సముచితమే యనవలగును.

సంస్కృతము నందలి తత్పురుష, కర్మ ధారయము, బహువ్రీహి, ద్వంద్వ మిత్యాది సమాన సంజ్ఞలను చేబట్టుక అర్థ ప్రాధాన్యమునే గ్రహిం చుట గుర్తింపదగు నంశము.

తెనుగున పూర్వ పదార్థ ప్రధానము, సమాన ముండదని కానోపు చిన్నయనూరి యిట్టి దానిని నిరూపించలేదు. (బా. వ్యా. సమాన. 3 సూ. వృత్తి). పెడతల, క్రేగమ్మలు, నడురేయి, ఎడకాలు, ఎడగాలు, అను సుదాహరణములు పూర్వ పదార్థ

ప్రధానములుగా కేతన చూపెను. (ప.॥ 111).

ప్రధానమును పదమునకు A Dictionary of Sanskrit Grammar నందు 'ముఖ్యము' 'స్వతంత్ర ప్రయోజనము కలది' అనియే అర్థము కలదు. "సమాసస్థమగు పదద్వయమునందు ఏది ప్రప్రథమమునఁ గ్రియతో నన్వయించునో యది ప్రధానము"ని 'తత్పదు చంద్రిక' యందు (పుట 313) చక్కగా నిర్వచింపబడెను. ఈ యర్థమును బట్టియే దీనినొక వ్యాకరణ సంజ్ఞగా నెంచ దగును. సంస్కృతమున "పారేసముద్రము పురము గలదు" సముద్రము యొక్క పారమందు పురము గలదు. ఇందు 'కలదు'ను క్రియా పదములోనికి 'పార' పద మన్వయించును. అనగాఁ బూర్వపదము. కావున నిది పూర్వ పదార్థ ప్రధానమగు సవ్యయా భావము. (త. చం. పుట 314). సంస్కృతమున అధి, ఉప, అను, ఇత్యాదుపసర్గలతో నిట్టి సమాస ములు ప్రాయముగా నేర్పడు చుండును. ఇట్టి ఉపసర్గలు తెనుగున నుండవు. అందుచే నిట్టి సమాసములు తెనుగున నుండవని సూరి భావించి యుండును. "అతని బుద్ధి పెడతల బట్టెను" అనుచో 'పట్టెనను' క్రియతో 'పెడ' పద మన్వయించును. కాని యిట్లు తక్కినవన్నియు సరి పడుటలేదు. "అతడు నడురేయి యేతెంచెను" ఇందు 'ఏతెంచెను'ను క్రియతో 'నడు' అన్వయించు— 'రేయి' అన్వయించును. ఇట్లే 'ఎడగాలంబట్టె', 'క్షేగమ్మలంబాచె' ఇత్యాదులు. తెనుగున సామాన్య ముగా విశేషణ విశేష్యభావమే ప్రచురము.

గణపవరపు వేంకటపతి కవి తన 'ఆంధ్ర కొముది' యందు "పూర్వ పదార్థ ప్రధానమై యవ్యయాభావ మొప్పుగుచు నుండు" (పుట 17) నని వచించి "కొనకొమ్మ, తుదప్రవాస, ముని మాపు, నడురేయి, రాయంచ, కడసంజ, రాచిలుక, మునివేళ్లు, మీగాళ్లు, ముంతేయి, కొనగోరు, క్షీగడుపు, కడకన్న, రోదోడ, పెడతల" అను వానిని (పుట 22) ఉదాహరించెను. ఈ విషయము పట్లగల యభిప్రాయభేదములను, తెనుగు సంప్రదాయముగా ఇట్టివి కొన్ని పరిశీలించి, పరి గణింపవలసి యున్నది. "పెడతల మొదలగు వాని

యందేది యుత్తరమునఁ బ్రయోగింపదగు పదమో అది పూర్వమునఁ బ్రయోగింపబడినది. తలయొక్కపెడ పెడతల" అని దివ్యప్రభావివరణము. (పుట 88).

సమాస సంధులను సమాస నిరూపణ సంద ర్భముననే కేతన వచించుట సమంజసము (119—129; 136, 137 పద్యాల).

క్రి యా ప ద ము లు

త్రికాలములను బోధించు క్రియాపదములను కేతన (i) భూతార్థకము (ii) వర్తమానార్థకము (iii) భవిష్యదర్థకము అని సారిదిని నిరూపించుట సముచితము. ఇటు 'అర్థక' మనునది వ్యాకరణశాస్త్ర సంజ్ఞ. అంగమునందు Time నకు Tense నకు గల భేదమునంటి భేదమే 'కాలము'నకు 'అర్థము'నకు గలదు. ఒకటి రోక వ్యవహారము—రెండవది శాస్త్ర వ్యవహారము. ఆంధ్రశబ్దచింతామణియు "తద్దర్శక వర్తమానాతీతాగమ్యర్థకాః" "వ్యతిరేకార్థే" అను రీతిని ప్రయోగించెను. ఇది సంస్కృతప్రాకృతము నుండి యెరపుగొన్న సంజ్ఞకాదు! ఈ సంజ్ఞ కేత నోపజ్ఞ కమా? చింతామణ్యా పజ్ఞ కమా? అని విచికిత్స జనించి పరామర్శింపగా, నిది కన్నడ వ్యాకరణమునుండి సంపాదించుకొన్నదిగా కనుపించినది. (చూ. భూతార్థ—V—222 ప 1; విధ్యర్థక—229 ప 1 ఇత్యాదులు. శబ్దమణిదర్పణం.)

తమిళ వ్యాకరణమునందు 'కాలమ్' అను రోక వ్యవహార పదమే వ్యాకరణ శాస్త్రమునకును సంజ్ఞ యైనది. అంతకున్న కర్ణాటాంధ్ర వ్యాకరణ శాస్త్ర పద్ధతియే మేలైనది. అప్పుడే శాస్త్రాధ్యయనము, పృథగ్భూతమై రాణించుచుండును.

ఇట్టి వ్యాకరణ శాస్త్ర సంప్రదాయ మెఱుంగక ప్రభుత్వము ప్రకటించుచున్న పాఠ్యపుస్తకకర్తలు 'వర్తమానకాలము', 'భూతకాలము' 'తద్దర్శకకాల మ'ను రీతిని వ్రాయుట శోచనీయము. (చూడుడు—6 వ తరగతి తెలుగువాచకము—పుట 22; రచయిత: శ్రీ అద్దేపల్లి లక్ష్మణస్వామి). దివ్యప్రభావివరణకర్తయు ప్రామాదికముగా "భూతకాలము" "తద్దర్శకకాల మ"నెను. (పుటలు 109; 110). అప్పటికి 'వాఙ్మయ మహాధ్యక్షులు కాని కారణముచే కానోపు శ్రీ పద్మనాభి

వారు తమ పీఠికలో "తద్వర్ణకాలరూపము" అని (పుట 134) వచించిరి.

సాంప్రదాయికములగు ఆంధ్రశబ్దచింతాను ద్వాదులందు "తద్వర్ణార్థకము; తద్వర్ణార్థకము" అను రీతిని గల విభాగము ఆంధ్రభాషా భూషణమునలేదు. "తద్వర్ణార్థకము" చింతామణి కల్పిత సంజ్ఞయే. తమిళ కర్ణాటాది దాక్షిణాత్య భాషల యందును ఇట్టి 'అర్థకము' లేదు. ఆంధ్రభాషా భూషణకర్తయు నిట్టి దానిని గుర్తించలేదు. ఇట్టి తద్వర్ణార్థక క్రియలనుబట్టి వానిని గూడ భవిష్యద్వర్ణక క్రియలుగానే కేతన నిరూపించెను. ఉదా. పలుకును— పలుకుదురు; పలుకుదువు— పలుకుదును, పలుకుదురు. ఇవియే రెండర్థములందును ఉపయోగమగును. చింతామణి యిట్టి వానిని తద్వర్ణార్థకములని, భవిష్యద్వర్ణమున "కల" అనునది అనుబంధకమగుననెను. (ఆం. చిం. క్రియా-4). ఒక్కొక్కభాషలో నీ తద్వర్ణ మొక్కొక్క రీతి నుండును. అంగ్లమునందు వర్తమా వార్థక ముపయుక్తము. ఉదా! The Sun rises in the East.

త ద్వి తాం త ము లు

కాడు, కాడు, ఇది, ఆడు, అరి, కత్తి, తనము అను ప్రత్యయములను ఎట్టి పేరునుబట్టిక పేర్కొని కేతన ఉదాహరించెను. (162—167 ప||)

కృ దం త ము లు

ఇమి, అమి అనురెండు ప్రత్యయములనే ఎట్టి పేరునుబట్టిక కేతన వచించెను. (166 ప||). అప్పటి కేంతానో తెలుగుభాషాభివృద్ధి జరిగినను, కేతన వానినన్నింటిని నిరూపించుట కుద్యమింపలేదు. ఈ సందర్భములందు కేతన "అవికీరాలగు దిగున గుణాలి నిలిపి పలుకుచోట ననుషగునెడ, గొడ్రాలు, జనరాలు, పాతకురాలు గెడపురాలు, ముద్దరాలు" (168 ప||) అని పేర్కొనుట పాపగదు. ఇది సమాస సంధులలో జేర్చవగును.

సూక్ష్మములో మోక్షమున్నట్లుగా కేతన

1. ధ్వనులు 2. తత్వము, తద్వర్ణ, దేశ్య, అప్రతేసుగు, గ్రామ్య విభాగములు 3. సంస్కృతములను తెనుగు గావింపు తెలుగు 4. సంధి5. విభక్తులు 6. వచనము

7. కారకము 8. సర్వవాచకములు 9. సమాసము 10. క్రియ 11. తద్వితాంతములు, కృదంతములు 12. రూపాంతరములు 13. వాక్యము (186, 187 ప||) అనుననేక విషయములను తడవెను.

తిక్కన తన నిర్వచనోత్తర రామాణమునందు "జాత్యముగామి నొప్పయిన సంస్కృత మెద్దొడ, జోన్", నని చెప్పినట్లుగానే, కేతనయు. "వృక్షేణ దకా య, పక్షిభిః, పుత్రస్య అను విభక్తులు, అస్తి ప్రయాతి మున్నగు క్రియలు, గత్యా, హాసిత్యా మున్నగు లబంతములు, గంతం హంతం వంటి తుమున్నంత ములు, అపి, చ, తు, హి అనురీతిగా కొన్ని అవ్యయ ములు తెనుగునకు జొరవ"ని హెచ్చరించి, మణి ప్రవాళ కైలివంటి కైలి తెనుగునందు ప్రవేశింపఁ జేయుకుండునట్లు చూచెను.

ఇట్లునేక రీతుల అనేక గుణలోపములతో చారిత్రక ప్రాధాన్యము గల దీ ప్రథమ పద్యాంధ్ర వ్యాకరణము. ఇట్టి తొలి కల్పమునకు 'దివ్యప్రభా వివరణ ము'ను శ్రీ దేవిదేవి పూరయ్యగారు వ్రాసిరి. దీనిలోని లోపములను శ్రీ కౌండిన్య 20—6—1954 ఆంధ్ర దినపత్రికలో ఎత్తిచూపిరి. ఈ ప్రాథమికమగు టీక, కేతన రచనాలక్ష్యమును పూర్తిగా నిరూపించదు. కేతన దశకుమార చరిత్ర రచించిన పిమ్మటనే దీనిని రచించెను. అతని లక్ష్యప్రపంచమునకిది ఎంతగా తగిన దర్పణమో పరిశీలించవలసి యున్నది.

ఆంధ్రుల దురదృష్టమేమియోగాని తమ కాలము నకు అభివృద్ధి నందిన భాషాభ్యుదయమును నిరూపించుట కింతవఱకును సమగ్రాంధ్ర వ్యాకరణము లేదు. కేతనకును అట్టి లక్ష్యములేదు. కారణము దురవగాహము. అట్టి లక్ష్యమే యున్నచో, అట్లు రచింపగల ప్రతిభా పుష్పతులు లేనివారాకారు కేతనాదులు.

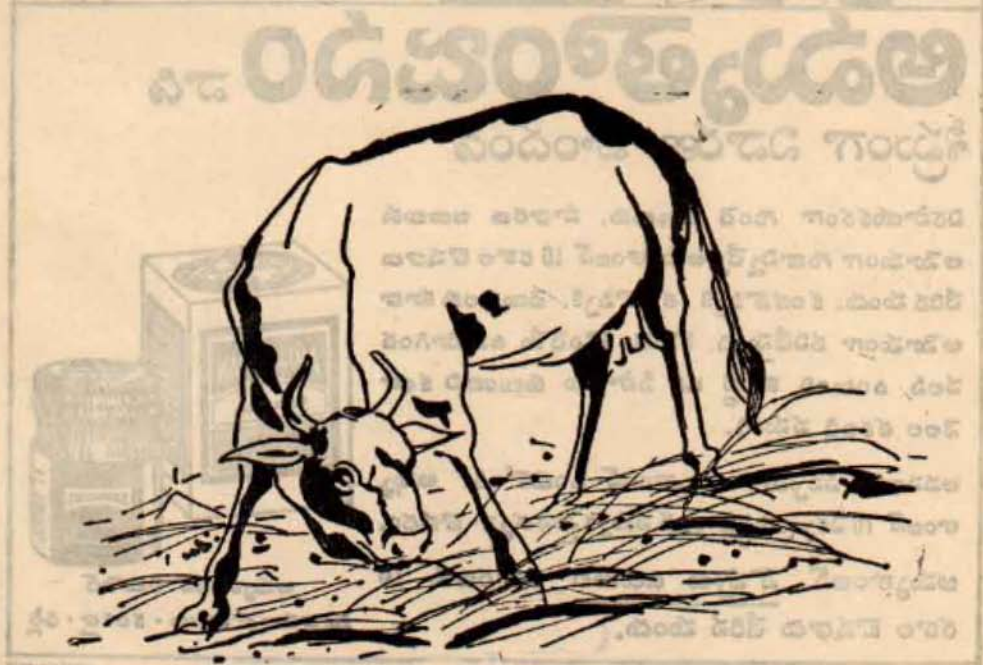
కేతనకు సమకాలికుడే "శబ్దమణి దర్పణ"మును కర్ణాటవ్యాకృతిని రచించిన కేశిరాజు, దానితో పోల్చి చూచుటకును నిది తగినదికాదు. 320 కందనద్యము లతో గూడిన ఆ శబ్దమణిదర్పణము స్వకీయపుత్తి వివరణములు కల్గి, తన కాలమునాటి ప్రాచీన కన్నడ భాషాస్వరూపమును సమగ్రముగా నిరూపించునని

తద్వాషానేత్రల యభిప్రాయము. (...“The fullest Exposition of the language of his period”— by Dr. A. N. Narasimhaiyya— A Grammar of the oldest kannarese Inscriptions— [introduction). Dr Burnell పండితుని యాభిప్రాయమును పరిశీలించడగినది : “The great and real merit of the Sabdamanidarpana is that it bases its rules on independent research and the usage of writers of repute- In this way, it is far ahead of the Tamil and Telugu treatises, which are much occupied with vain scholastic disreputation”. (Aindia school of Grammarians p 8) కేతనలో వ్యర్థపాండిత్యపకర్ష లేనందుకు

సంతోషమే కాని తక్కిన సర్లక్షణములు ప్రదర్శితము కాకపోవుట విచార్యము.

కేతన లక్షణము నేర్పజుచుట కన్న లక్ష్యములు చూపుటలోనే మిన్నగా చాల సందర్భములందు కనిపించును. ప్రక్రియ కన్న నిపాత రూప ప్రదర్శనముగానే కేతన రచన కావించెను. అందుచే ఈతనిని లక్ష్యచక్కుష్కుడనియే భావించవలసి వచ్చును. పాంప్రదాయక వ్యాకరణ లక్షణ చక్కుష్కులుగా గనుపించురు. అందుచేతనే కానోపు అధర్వణుఁ డిట్లు హెచ్చరించెను.

“శాస్త్రప్రయుక్త వచసో
శాస్త్రం బలవదుచ్యతే
అవివృన్నే పదేలేన,
ప్రయోగ శయణం హితమ్.”





అమృతంజనం

వెంటనే
పోగొట్టుకోండి

అమృతంజనం వాడి

శీఘ్రంగా నివారణ పొందండి

నిరపాయకరంగా గుండె జలుబును, పొడరణ జలుబును అమృతంజనం గుణాన్నిచే అమృతంజనం 10 రకాల టోషడలు చేరిన మందు. కండనొప్పికి, తలనొప్పికి, బెణుకులకు కూడా అమృతంజనం పనిచేస్తుంది. కొంచెం కొంచెం ఉపయోగించిన పని ఉంటుంది కొద్ది ఒక సీసా మీరు తులుచాని కర్మ నెలల తరచి వస్తుంది.

అవసరానికి ఎప్పుడూ అమృతంజనం ఉంచుకోండి. అమృతంజనం 70 ఏళ్ళ ప్రసిద్ధిపొందిన నమ్మకమైన గృహ టోషడం.

అమృతంజనం నొప్పులు జలుబుల నివారణకు 10 రకాల టోషడలు చేరిన మందు.



అమృతంజనం లిమిటెడ్
మద్రాసు - తొందలు - కంకణ - రిల్ల

పు రు ష సూ క్త ౦

శ్రీ సోమసుందర్

చీకటి నిశ్శబ్దంగా
నిద్రలోనె తొలగిపోతె
చీకటి కింతగ భయపడి
వాకిళ్లను మూయుటేల?

మూయుటేల నిద్ర తలుపులు—
మూయుటేల మనోనయన
రక్తారుణ సిక్తద్యుతి—?
శవ్తరుచిర నేతద్వయి?

నిద్రయేల కూర్మకవచ
భద్రతవరె జీవములకు?
తమోభ్రమర చలక్ చలిత
నాదఝరికి భయమదేల?

భయమదేల తనకు తానె
తొలగెడిదే తిమిరమైన!
కనుక నోహో నరుడా—మేల్
కొనుమా! కొనుమా పూనిక.

మూయుకుమా మాయ బ్రతుకు
చీకటి దుప్పటి మునుగున;
వాకిట ఒక వెలుగురేక
పొగచెను; శే! స్వాగతమన.

చెదలుతిన్న మెదడు కన్న
పాదలోపలి పులియె మిన్న
చెఱలకన్న ఇరులకన్న
బరువు కనుల మూత మిన్న.

చునికి కన్న మిత్తిమిన్న
నెత్తిని నిష్క్రియత లున్న;
నేడ కన్న కాడె మిన్న
నిశ్చేతన హృదయమున్న.

కనుక నొహ్కా సాహసీ! హ
సించే రోజున్నదిరా!
మును ముందున కనువిందుల
పున్నమి వెన్నెల పూయును.

బతుకు పొలము పదిలపరచ
అదను చెడని పదును కలుగ
తొలకరి పన్నీటి జల్లు
ఎదురై ఎద నూరడించు!

ముడిచి కొనిన రెక్కల పై
పడెను మంచు సంచితాలు,
దులుపుమురా! తెరచికళ్ళ—
తొలగించుము మెదడు దళ్ళ;

అజ్ఞానం చీకటిరా—
అన్యాయం చీకటిరా—
అహంకార మదమత్సర
మోహదులు చీకటిరా!

మది ముంగిట పొంచి విడచి
దొంగ దెబ్బ తీయజూచు
చీకటి మన శత్రువురా—
ఆకలి మన శత్రువురా!

తొలగించుము విలంభించు
అహంకార ధ్వంతచయము;
అహరహ యాత్రావలంబి
మిహిర వరుని కనుము సఖా!

కరువు బరువు, వగవు చెరువు,
అరిమూకల అరిష్టాల—
కరినీడల పీడకలల—
తొలగించుము పరంతపా!

అ మృత వర్షం

డాక్టర్ మాదిరాజు రంగారావు

సాంధ్యోదసి కమ్మిక్కిని
అధివాస నిక కవితవరె
మధుర శబ్ద ధారాపాతంలో
ఆశామేఘం కురుస్తున్నది అమృతవర్షం

ఎక్కడో ఆగిపోయింది.
ఇక్కడ తూగిపడింది.
రండి ఇట్లా బయటికి.
గదులుపీడి, ఎదలు విప్పి.

ముసలి మొగంవరె
నెరియలుపడ్డ భూమి,
జలబిందు పరిస్పందితమై
వసిపాస నవ్వు మొగమైంది.
జలధారా పరిష్కంగంలో
ముగ్ధ సీయా చకితమైంది.

మస్కణమై ఆర్ద్రమై సుగంధియై
మారింది పురాభావ రూపం.

ఎన్నిపూలు విరబూచింది నా హృదయం
అనంతకోటి నక్షత్రాలవరె
అన్నీ మాలలుకట్టి గగన దీర్ఘగళంలో
వేయాలని ఉంది రాత్రి.
అన్నీ ప్రోపుచేసి జలధిలోల వృక్షంపై
అమర్చాలనివుంది రాత్రి.

ఇంతలో మెరపు మెరసి, మరపువచ్చి
సుఖస్వప్నం చెడి, తెలివివచ్చి
అహ్వనప్రతంవలె ఎదురైంది
శిష్యుడయితరణి.

పురాభావ సగ్గుమైంది మనస్సు.
ఇంకా అమృతవర్షం కురుస్తూనేఉంది.

నడవండి, ఇందులో తడిసిన వారి
మనస్సులు వినిర్మలంగా ప్రకాశిస్తాయి.
తడవండి ఇందులో నడచిన వారి
గమనం చైతన్యవంతంగా ఉంటుంది.

భవిష్యత్తు అందమంతా
ఆశారూపంలోవుంది.
అదీ ఆనందంగా, సౌందర్యమయంగా
ఉండాలనుకోవడం మానన సహజం.

గతంలో నిదురపోయే
ఓ చెట్లా! కొండలూ!
ఇంకా నే మరచినవారూ!
ఇలారండి వర్తమానంలోకి
అమృతవర్షంచే పునీతులుకండి.
సృష్టి రహస్యానికి వ్యాఖ్యానాలవండి.

వర్తమానంలేంది భవిష్యత్తు ఎక్కడిది?
విచ్చినకంటికి కన్పిస్తుంది,
మింటినుండి మంటికి సాగిన
అరుణ కిరణ కాంతి చక్రం.
మేల్కొన్న మనస్సు అనుభవిస్తుంది,
వర్షామధునాదరూపంలో
ఆశామేఘం కురుస్తున్న
అమృతవర్షం!

2. జ్ఞానానికి ప్రతిక

తిరుపతి కవుల సాహిత్య సమీక్ష

శ్రీ నిడుదవోలు వెంకటరావు

బుద్ధ చరిత్రమును, సరస్వతి సంపుటములను చేతఁబట్టుకొని కంటిజోటితో ముందునకుఁ బోవు చున్న యా భాషాపండిత లేజ మేఘాపూర్ణప్రభునిదో పరిశీలించితిరా" అన్న పానుగంటి వారిపూక్తికి లక్ష్య మైన పోలవరము జమిందారు శ్రీ కొచ్చెర్లకట్ల రామచంద్ర వెంకట కృష్ణగారు (1871—1919) ఆంధ్ర మహాపురుషులలో నొకరు. వీరు షట్పద్యరూపై న భాషాపండితులేకాదు—ప్రశస్త రచయితలు. క్రీ. శ. 1896 లోనే, “ఆంధ్ర భాషాభివృద్ధి” అనే వాఙ్మయ చరిత్రకోవ్వసాన్ని “చింతామణి”² పత్రికలో ప్రకటించారు. స్వకీయమైన “సరస్వతి” పత్రికలో కల్పణుని ‘రాజతరంగిణి’ వచనముగా రచించి రెండు భాగాలుగా ప్రచుర పఱచారు. ఈ రచన క్రీ. శ. 1900 లకు ముందే జరిగినట్లు, వారు కృతిపొందిన బుద్ధచరిత్రముతో ఈ క్రింది ఆశ్వాసాంత పద్య పాదము తెలుపుచున్నది.

“రాజతరంగిణీ ప్రముఖ రమ్యతరాంధ్ర
వచఃప్రబంధ కర్తా!
జయశీల”.

ఇందలి వచన రచన నిర్దుష్టంగాను మనోహరంగాను ఉంటుంది.

ఈ రెండేకాక, ‘అపవాద తరంగిణి’ అనే అంగ్ల భాషా నాటకాంధ్రీకరణాన్ని, మిల్లర్లు దొర వారి జీవితమునే గ్రంథాన్ని రచించారు.

వీరి యాస్థానములో తిరుపతి శాస్త్రిగారు పదునెనిమిది సంవత్సరములుండి అనేక ప్రాచీన కావ్యాలను

పరిష్కరించడమేగాక తమ గ్రంథములను వీరి ‘సరస్వతి’ పత్రికలో మూలమున ప్రకటించిరి. తిరుపతి వెంకట కవుల గ్రంథాలు దేశములో నింతగా వ్యాప్తి యగుటకు గారణము వారి ప్రతిభ మాట యటుండగా, పోలవరము జమిందారుగారి పోషణమే అనుట సత్యోక్తియేగాని అతిశయోక్తి కాదు. వారు గ్రంథ రచనకు శ్రీకారము చుట్టినది ఈ ప్రభువు గౌరవాదరాల వల్లనే. ఈయనకు సంబంధించి, ఈ నాటి వారికి తెలియని, తిరుపతి వెంకట కవుల తెలుగు రచనలను రెండింటిని గూర్చి ముందు తెలుపుచున్నాను. ప్రస్తుత సమీక్షలో పైవివరాలులేవు.

4కర్పూరమంజరి (సట్టకము)

మహాకవి రాజశేఖరుని ‘కర్పూర మంజరి’ని తిరుపతి వేంకటకవు లాంధ్రీకరించినట్లుగా వా గ్రంథ మందలి యీ క్రింది యవతారిక తెలుపు చున్నది.

1. ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషదైకాదశ వారి కోత్సనసభాధ్యక్షోపన్యాసము, పిఠాపురము. 1921.
2. ఈపత్రికాదివతులు. కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారు. (1892—1900).
3. ఇది క్రీ.శ. 1898—1912వఱకు పదిహేనేండ్లు నడవినది. ఇందు ప్రశస్తములైన ప్రాచీనకావ్యాలన్నీ ముద్రితము లైనవి. ఆంధ్ర సాహిత్య చరిత్రలో ఈ పత్రికకొక విశిష్ట స్థానము ఉన్నది.
4. అముద్రిత రచనలు. భారతి, డిసెంబరు 1961. పుటలు 90—92.

శ్రీ మత్సర దేతాయై నమః

కవిరాజ రసనాగ్ర కమనీయయైన ప
ల్కులవేలందుక శుభం బొలయుగాత
భారత ప్రముఖ ప్రబంధ నిర్మాతలు
వ్యాసాదులకును మేలగును గాత
లాతి కల్బపు దోర ల్పవరసంబులకును
గురురైన పల్కు పల్కుదురు గాత
పరువైన మాగధిభాష పంచాలికా
రీతితో మాకు స్ఫురించు గాత

గద్య పద్య ప్రబంధ వాక్కుల్పసంబు
తెలిసి తెలువంగ నేర్చిన ధీరు తెల్ల
రాతి వెన్నెలలను చకోరములనగిది
బోదలు సత్కావ్యరసము గ్రోలుదురుగాక

పారి:— బావా! యెందులకు బిలిచితివి తెలుపుము

సూత్ర:— ఏమి, ఈ గడబిడ జూడనేదియో యొక
నాటక మాడదలచిన వారివలె నున్నారు.

పారి:— అ! నాటకము కాదు గాని యొక సట్టక
మాడదలచితిమి. ప్రవేశ విష్కంభములు
లేకుండ నాటికవలెనున్న సట్టక మందురుగాదా!

సూత్ర:— అది యేకవి రచించిన సట్టకము?

పారి:— వారి వాడుక పేరేదియో తెలిసి కొనుము.

గోదావరీ పావనోదార తీరద్య
యారాజితావనీదారు డనుచు

సంస్కృతాంధ్ర కవిత్వ సారస్వ మకరంద
భసలాయితామిత ప్రతిభుఁ డగుచు

హూణభాషోద్భవ్య దుర్లంఘనక్రమ
ప్రాప్త బి.వి. పట్టు భద్రుడనుచు

కరుణాంతరంగ రంగత్పటాక్షచ్ఛటా
పాలితాఖిల పరివారుఁ డనుచు

నెవని సుతియింతు రట్టి పోలవర నగర
పాలకుండగు కృష్ణ భూపాల వరుని

యొద్ద విద్యత్కవీంద్రులై యున్నవారు
శతపదానులు రెండు భాషలకుఁ గవులు

సూత్ర:— అరే! వీరిని తెలిసికొనుటయే యొక
దుష్కరమని ప్రశ్నించితివిరా. తిరుపతి
వేంకటేశ్వరులే వారు.

పారి:— బావా! తెలిసికొనలేదుకంటిని గాని తెలిసి
కంటివి. వారే యీ సట్టకమును రచించిన
వారు.

సూత్ర:— వారు రచించిన పెక్కు శ్రవ్య ప్రబంధములు
జదివెలిసిగాని దృశ్య ప్రబంధములు చూడలేదు.
కాని యిది స్వతంత్ర ప్రబంధమా అన్యకవి
కర్తృకమునకుఁ దెనుగా?

పారి:— ఇది కర్పూరమంజరి యను ప్రాకృత సట్టక
మునకుఁ దెనుగు. మహేంద్రసాల మహారాజు
గారి గురువుగారగు రాజశేఖర మహాకవిది.
ఆ మహాకవి రచించిన, బాలరామాయణము,
బాలభారతము, కర్పూరమంజరి, విద్వంసాల
భంజిక అను నాల్గును నీ తిరుపతి వేంకటేశ్వ
రులే తెలిగించిరి.

ఇంకను కొంతభాగమున్నది. గ్రంథము
పూరికాలేదు. ఈ సట్టకాంధ్రీకరణ మసంపూర్ణముగ
నున్నను దీనివలన తిరుపతి కవుల సాహిత్య జీవితము
నందలి కొన్ని యంశములు వ్యక్తమగు చున్నవి.

1. తిరుపతి వేంకటకవుల ప్రాకృత భాషా
పాండిత్యము.

2. ఈ గ్రంథ రచనకు ముందు వారు శ్రవ్య
కావ్యములేగాని దృశ్యకావ్యములు రచింపలేదనుట.
అనగా వారంతకు ముందు పద్యకావ్యములేగాని నాటక
ములు వ్రాయలేదనుట స్పష్టము.

3. వారి వ్రాసిన మొదటి దృశ్యకావ్యము
కర్పూరమంజరియే.

4. తిరుపతి వేంకటకవులు మహాకవి రాజ
శేఖరుని నాలుగు నాటక కృతులు కర్పూరమంజరి
బాలరామాయణము, బాలభారతము, విద్వంసాలభంజిక
సంపూర్ణముగ తెలిగించినట్లు తెలియుచున్నది. కాని
వీనిలో బాలరామాయణము మాత్రమే మనకు ముద్రి
తమై లభ్యమగుచున్నది. తక్కినవి రాలేదు. కర్పూర

5. పోలవరము జమిందారుగారి సరస్వతీ
వ్రత్తికలో ప్రథమముగా ముద్రితమైనది. తిరుపతి
కవులుతప్ప వేరెవరు దీనిని తెలిగించినట్లు లేదు.

6. దీని నీ తరువాత విద్యాన్ రావూరి వేంకట
సుబ్బమ్మగారు సంపూర్ణముగ తెలిగించిరి.

మంజరి ఆనందవారి గా లభించినది. దీని తరువాతి భాగ మెచ్చటనైన సున్నదేమో? బాలభారతము 7 విద్వంసం భంజిక అనలే కన్నడలేదు.

5. ఇందున్న కృష్ణ భూపాల ప్రశంస చూచి నచో, తిరుపతి కవులు బుద్ధచరిత్ర కృతి యిచ్చిన కొందికాలమునకే ఈరచనలుచేసినట్లు మనము గ్రహించ వచ్చును.

6. భాషాంతరీకరణ రచన తరువాతనే స్వతంత్ర నాటకరచన.

సు వ ర్ణ పా త్రి క ము

తిరుపతి వెంకటకవుల తెలుగు రచనలలో ముదితమయ్యు లోక మివాళికెరుగనిది సువర్ణ పాత్రికను అను స్వతంత్ర నాటకము. పేరును బట్టి యిది విప్లవనారాయణ చరిత్రమని విజ్ఞు లాహింప గలరు. దీని రచనాకాలము 1911. దీని వివరములు :

నాం ది

మెంతలపైలు చాలు
చనుమిట్టలపై జననంబుగాంచి, ద
వ్వల కథరస్థితామృతమున్
పొంగిపరవంగె లెంపుజెంది, న
వ్వలను సుమంబులన్
గలయఁ బూచు మనోభవభూరుహంబు, కొ
ల్లలుగ. పలింతు వందల్లరుచి
లాగుత యోగుల చిత్తమేనియున్

ధృత విగను వైజయంతుల దేవదేవి
పూదయమున నొప్పుచున్న వారిని గృతాంత
శంఖచక్రం సజ్జన స్వంతచరణం
విప్లవనారాయణులను భావించువాడ

స్వాత్రధారుడు పిలువగా నటి ప్రవేశించి
'ఆర్యపుత్ర! నమస్కారము.' అనును. ఆ పై వారి
సంభాషణ.

స్వాత్రధారుడు: ఓసే, ప్రస్తుతకార్యమునే
మజిలీతివాయేమి.

వలుపు రనుంగులం ద్విజాల
బందుగులందఱి విందు సేయుంగా
లిలిచి నమస్తవస్తువులు
నిస్తరియందిది యొక్కడెవ్వడో

పిలిచినవాడు రాకునికి
వేచిన యట్లుగ నీ విమిత్తమై
నలుగురికింబ్రమోదమిడు
నాటక మంగిలి మోసి ప్రేయసీ!

నటి:—ఆర్యపుత్ర! తమ నియోగము చొప్పుననే
య్రాగంధము వెదకుటకై కొంతకాలము వ్యయపఱువ
వలసి వచ్చినది. (గంధము చేతికిచ్చును.)

స్వాత్ర: (చూచి) ఇది సారంగు తమ్మయ కవి
విరచితంబగు విప్లవనారాయణ చరిత్రము. ఇది శ్రావ్య
ప్రబంధము కావి దృశ్యప్రబంధముకాదు. వచ్చిన
నాలుగక్కరములు మఱచిపోయితివాయేమి?

స్త్రీలకు విద్యలు గరపం
బోలదుగా యంచు శుద్ధమోక్షకులెందే
నాలాపింపగ వారల
యాలాపము లేనియైన నాలించితివో?

నేను దెమ్మన్నది సువర్ణ పాత్రికమును విప్ల
వనారాయణ చరిత్ర దెలుపు నాటకముగదా! అదియే
యిప్పుడు మనము జూపబోవునది. (చేతిలోని గంధము
లోని పుటలు విప్పి) ఒహో! ఇది నూతన ముద్రి
తమై క్రొత్త సంస్కారము గాంచియున్నదే! దీనిని
నంస్కరించిన వారెవరో? (పైభాగముంజూచి) ఏమి
వంత! నేటితో నీ గంధమునకు శాపముకై కలిగినది.
నటి: ఆర్యపుత్ర! దీనికిం గలిగిన శాపమేమి?

స్వాత్ర:—శాపమనగా మఱియేమియు లేదు. కచములు
కుచములు మున్నగు కృంగారావయములు
వర్ణింపబడుటయు, నీతికిని మతమునకు
విరుద్ధముగు మహాత్మ్యమును దెల్పుటయు,
మొదలగు దోషములు కొన్ని కల్పించి
యే మహాసుభాషణ వైజయంతి విలాసము
మొదలగు కొన్ని గంధములనూ గల సర్వ
ముతోబోల్చి చదువరానినని వ్రాసెనో యాతడే
దీనికి పునస్సంస్కరణలు! అమ్మా! గోదావరి!
నీ కడుపున నెంతటి చిత్రసంతానము జనించు
చున్నదో కదే!

7. విద్వంసలభంజిక కీర్తిశేషులు జనమంచి
వెంకటరామయ్యగారు తెలిగించియున్నారు. బాలభార
తము—నేటికరిచే సమూహితము కాలేదు.

చారుతరంబు లై మదికి
సంతసముం బొసరింపఁ జాలు శృం
గారరసప్రధానముల
గ్రంథములం గనినంత వారి వ్యా
పారము నింద్య మౌనమును
బల్కుదురక్కట! మూఁటిలెల్ల నం
సారము సేయరో
కచకుచంబుల కేలఁ బరిగ్రహింపరో?

మతమున నీతి యందు
నొకమార్గము గైకొని యన్యమెల్ల గ
ర్హితమని యెంచువారె యుదయించిరి
ము న్నిపుడుదృఢించువా
రితరుల మోసపుచ్చుట కనేక మతంబు
లనేకరితు ల
దృఢతముగ మాటిమాటికిని
బూనెడువార లిదేమిచిత్రమో!

నటి:—ఆర్యపుత్ర! కవితారనంబు నందభిరుచివడి
గ్రంథములు చదువు వారొకరు మానుమన్న
మానుదురా! ఇక దీనికి శాపవిమోచన మన
నేమి ?

సూత్ర:—ఏమాంత్రికుని చేత దీనియందు దోష
పిశాచ మావేశింపబడినదో, వాని చేతనే మరల
నా పిశాచము పడలింపబడుటయు నా మాంత్రి
కుని మాయందనిలి యెవ్వరు దీనిం బలింప
మానిరో వారి వలన మరల దీనిం బదువు
భాగ్యము పట్టుటయు దీనికి శాపవిమోచనము.
కానిమ్మిక నీయప్సరత ప్రశంస ముగింతము.
ప్రస్తుతమున కాయతప్రధుము."

కాని పై సంభాషణ మెంతమాత్రమూ
"అప్సరత" ప్రశంస కాదు. సరికదా దాని వెనుక
యీనాటి వారికి తెలియని చరిత్ర ఎంతో ఇమిడి
యున్నది. అది ఆ కాలమున నింగ్లీషు ప్రభుత్వము
వారు తెలుగు శృంగార గ్రంథాలపై చేసిన నిషేధ
శాసనము.

శృంగార ప్రబంధ ప్రకటన నిషేధము
సువర్ణ ప్రాతిక రచనకు కొంచెము ముందుగా
అనగా క్రీ. శ. 1911 లో ఈ శృంగారప్రబంధ
ప్రకటన నిషేధం ప్రారంభమైనది. అప్పటికి విభయ

యేండ్ల నుంచి, అవిచ్ఛిన్నంగా, అంగ్రకాన్య ప్రబంధ
ముద్రణలో ఆరితేరిన "శ్రీ వావిళ్ళ" సంస్థవారు
ప్రకటించిన యీ క్రింది గ్రంథాలను ప్రభుత్వము
వారు నిషేధించారు. అంతేకాదు. ఇట్టివి ముద్రించి
నందుకు ప్రకటన కర్తలపై "అభియోగము" తెచ్చారు.

1. వీధీనాటకము—శ్రీనాథుడు
2. వైజయంతీ విలాసము—సారంగుతమ్మయ్య
3. హంసవింశతి—అయ్యలరాజు నారాయణా
మాత్యుడు.
4. తారాశకాంకవిజయము—శేషమువెంకటవతి.
5. రాధికాసాంత్వనము—ముద్దునళిని
6. బిల్హణీయము—చిత్రకవి సింగరార్యుడు,
(ఏండ్లపెద్ది కృష్ణ స్వామి పేర నున్నది.)
7. కవిచౌడప్ప శతకము—కవి చౌడప్ప
8. వేణుగోపాల శతకము—రాయభట్టు వీర
రాఘవకవి
9. గణికాగుణప్రవర్తన తారావళి—రాచలేటికవి
కాని అప్పట్లో, ఆ సంస్థకు సర్వాధ్యక్షుడైన
శ్రీ వావిళ్ళ వేంకటేశ్వరశాస్త్రిలు గారు సామాన్యులు
కారు. ఎంతటి వ్యయప్రయాసలకైనా ఓర్చిభాషాసేవయే
పరమార్థంగా భావించువారు. మిక్కిలి పట్టుదలగల
వారు. వారి నిషేధాన్ని గూర్చి ప్రభుత్వము వారితో
పోరాడ సమకట్టి ఆ కాలమున ప్రసిద్ధ న్యాయ
వాదులు పేరి నారాయణమూర్తి గారిని తమ పక్షమున
న్యాయవాదిగా నెన్నుకొని అభియోగము ప్రతిఘటించారు.
ఇది పాక్షికార్థుల నణకు వెల్లినది. తుదకు
ప్రభుత్వమువారే కొన్నినెలలయిన తర్వాత కొన్ని సంస్క
రణలలో నిషేధాన్ని ఉపసంహరించుకున్నారు కాని
పూర్తిగా నిషేధం తీసివేయలేదు. మొదటి ఆరింటి
లోను కేవలం శృంగార రసప్రధానములైన పద్యాలను
కొన్నింటిని తొలగించి అచ్చువేయుటకు అనుజ్ఞ
నిచ్చారు. వానిలో ఒకటి వైజయంతీ విలాసము.
పై ప్రస్తావనలో ఈ గ్రంథమునకు "కలిగిన శాపము"
"శాపవిముక్తి" అనునవి సారంగుతమ్మయ్య వైజయంతీ
విలాసమునకు సంబంధించిన పై విషయములని
తెలుసుకోవలెను.

ఇక “ఏ మహామహాపుడీ నైజయంతి విలాసము మొదలైనవి చదువరానినని వ్రాసెనో, అతడే దీనికి పునస్సంస్కర్తయట? అమ్మా గోదావరి! నీ కడుపున నెంత చిత్ర సంతానము జనించుచున్నదోకదే!” అన్న వాక్యాలలోని వ్యక్తిని గూర్చి పాఠకులు తెలిసికోవలసి యున్నది. ఆయన కీర్తిశేషుడు గోపాటి కనకరాజు. ఆ కాలమున ప్రభుత్వమువారి ఆంధ్రభాషాసంఘానికి ద్యోగి. రాజమహేంద్రవర నివాసి. కనకరాజు గారు కందుకూరి వారి శిష్యులు. వీరేశలింగముగారు పై చెప్పిన గ్రంథాలలో నైజయంతి విలాసము, తారా శశాంకము, రాధికా సాంత్వనమును గూర్చి తమ కవుల చరిత్ర మూడోభాగములో “చాలా అనిసీతిని బోధించే కావ్యాలు”ని తీర్మానించారు. గురువుగారిని పురస్కరించుకొని శిష్యుడు పై మూడు పుస్తకాలలోని భాగాలు విశేషంగాను తక్కిన వానిలోనివి కొంచెము తక్కువగాను ఇంగ్లీషులోనికి భాషాంతరీకరించి ప్రభుత్వము వారికి పంపారు. దానిపై వారు చర్య తీసుకొన్నారు. కాబట్టి విశేషానికి కారకులువారే. తిరిగి వానిలో కొన్నినద్యాలను తీసివేసి, వానిని ప్రకటింపవలసినదని అనుజ్ఞ యిచ్చినది వారే.⁹

క్రీ. శ. 1912 ప్రాంతమున అప్పటి పరిస్థితులనుబట్టి ప్రభుత్వము ఆంక్ష సడలించినను క్రీ.శ. 1927 లో పూర్తిగా యీ విషయ శాసనమును భాయపరచిరి. ప్రభుత్వమువారు భాయపఱచినా శృంగారరస ప్రవాహాన్ని ఎవరాపగలరు? మదరాసులో కీ. శే. గంటి సూర్యనారాయణశాస్త్రిలు గారు, శృంగార గ్రంథమాలలో శృంగారాకృతులతో శృంగార కావ్యాలు వెలువరించారు. బందరులో కే. జి. మూర్తిగారు, శృంగార కావ్య గ్రంథమండలిలో ఎన్నో శృంగారకావ్యాలు ముద్రించారు.¹⁰ కొక్కొకాది గ్రంథాలు బోమ్మలతో ప్రకటించారు. ఎవ్వరూ అరికట్టు లేదు. ఇవన్నీ సాహిత్యంలో స్థాయిత్వాన్ని సంపాదించినవే. ఈ విషయాన్నిగూర్చి ఎంతో వ్రాయవలసి ఉన్నా ప్రస్తుత సందర్భాన్ని బట్టి విరమిస్తున్నాను.

క్రీ. శ. 1947 లో దేశస్వేచ్ఛతో శృంగార విషయ శృంఖలాలు విడిపడ్డాయి. శ్రీవానిగల్గ వేంకటేశ్వరశాస్త్రిగారి మూలమున — ప్రకాశంగారి ప్రధాన సంప్రదిత్యంలో ఇది జరిగింది.

ఈ సంభాషణయైనవేమిట, తమ కాలమున కవితారచనలో కనబడుచున్న వ్యర్థపదప్రయోగములను గూర్చి మూత్రధారునిచే నిట్లు పలికించినారు.

ఇల, భువి, భూమి, పృథ్వియని
యెందు నిరర్థక శబ్దముల్ యతి
స్థలములఁ బ్రాసలందును
శతంబులు గూర్చిన పద్యజాలము
స్థలమురు శ్రద్ధగాఁ జదివినం గనునించిన
నెంత బుద్ధిమం
తుంకును వానిలో మఱపుదోసము తప్పదు
మానిసిమణి! 11

తరువాత నాలుక రచయితలైన కవులు వారి పోషక ప్రశంస.

ఏవాని యాననం బేవాడు గనుగొన్న
మందస్మిత ప్రభాసుందరంబు
ఏవాని వాక్యంబు లెంతెంత బుధులు నే
దలఁదాల్చజాలు ముత్యంజాలు
ఎవని గాఢప్రజ్ఞ యేషుల్లఁ జూచినఁ
గూలంకషోల వ నాలయంబు
ఎవని వికేతనం బేవంక నరసింహ
దతబంధుమిత్రాశ్రితప్రజంబు
ఎవని గ్రీగంటి చూపుల వెల్లయపుడు
వరదలై పాటుమండు గృహారసంబు
శ్రీకరగుణాకరుండు కొచ్చెర్లకోట
వంశచంద్రుడి కృష్ణ భూపాలమౌళి

8. Telugu Translator to the Madras Government.

9. అనాటి నుండియే యిట్టి గ్రంథాలపై ముఖప్రముఖ “Scholars Edition” అని ముద్రించుట పరిపాటియైనది.

10. వానిలో సత్యభామా సాంత్వనము నా పీఠికతోనే వెలువడినది.

11. ఇట్టి నిరర్థక రచనలనుగూర్చి కావ్యవిమర్శనలో యముని కన్నా నిర్వృణుడని పేరు సాదిన కాశీభట్టు బ్రహ్మయ్యశాస్త్రి గారిట్లా అన్నారు. “తనకు గోష్ఠ్యదమంత భూమి లేకపోయినా, తన కావ్యంలో మూత్రం ఎక్కడ చూచినా భూవాచక, పర్యాయపదాలే కనిపిస్తాయి.”

ఆ పోలవరపురిభూపాలుని కన్పించు
 లాచార్య కలిత సాహర్షపరులు
 శతశ్రేణిసద్యసంధానధారేయు
 లష్ట్రసదానందర్యాపవీణు
 లాభావ్యసతితదివ్యవ్యాకరణతంత్రు
 లవిరతకవితారస్మై కవశ్యు
 లఖిలాంధ్రభూపాంకానితబహుమాను
 లర్చిత పరదేవతాంస్రియుగులు

వరులు తిరునతి వేంకటేశ్వరులు తేంట్ల
 కొఱకు చెల్లెత్తెశాఖముల్ విరులు స్పష్టి
 సేయుగతి బుధులకయి రదియించు చున్న
 నాటకంబుల లోనెడి నాటకంబు
 రంగనాథ సదాంబుజ భృంగమైన
 వివహరారుణుని వక్కవేశ్య వలచి
 దాసునిగ జేసి కొన్న కథావిధాన
 మిందు వరింపంగ బడె సుందరమున
 వేశ్యరాగము మన్నధ
 వశ్యత్వము దొంగతనము వాణిజ్యంబున్
 వేశ్యమాతల మాయల
 వశ్యము జూపఱకు దెలియవలసిన విందున్

ఆ పైని సంగీతమును గూర్చి కాముని
 ప్రభావమును గూర్చి రెండు వద్యాలను ఈ ఆముఖము
 నుండి ఉదాహరించు చున్నాను.

సంగీతము—

చేతము చల్లజేయుటకు
 జేసిన దివ్యరసాయనంబు, శో
 భాతిశయంబునంబగులు
 నయ్యలకేవీయు వేళపుచ్చు సం
 గాతము సార్వకాలిక సుఖస్వము
 సేర్పిన గోత మార! సం
 గీత మిదేకదా యభిముఖీకరశాషధ
 మెల్లవారికిన్

కాముని ప్రభావము—

మగకచ్చంబిగట్టి చిత్రమెప్పుడు
 న్మత్తంబుగానిని మే
 విగణంబుం గగన్వాగమంబితములై
 నీరంధ్రసాలంతరా

భగవానేకగృహంబులై తనరు
 బాలాకేరి సాధంబులం
 దగు పూసెట్జలం జేర్చు నేరువరి
 కందర్పుండు సామాన్యుడే

ప్రథమాంకము చివరనిట్లున్నది.

“ఇది శ్రీ తిరునతి వేంకటేశ్వర విరచితంబగు
 సువర్ణపాత్రకమును ప్రకరణంబున బిజారోపణంబును
 ప్రథమాంకము.” దీనినిబట్టి ఇదియొక “ప్రకరణము”
 అని భావించవచ్చును. తక్కిన యంకముల
 సంగతి తెలియరాదు. ఈ అంకమున గల కావ్య
 వైరాగ్యముల వివాదము చాలా మనోరమముగానుండును.
 ఈ ప్రకరణము పూర్తి ప్రతి యొక్కడ దాగి
 యున్నదో!

బుద్ధ చరిత్రము

తిరునతి వేంకటకవుల మొదటి పద్యకావ్యము
 బుద్ధచరిత్రము. కథాగౌరవముచేతనేకాక, కవితా
 రచన చేతను, పానుగంటి వారి ప్రశంసకు పాత్రమైన
 ఈకృతి, పోలవరపు జమినాథులు వేంకటకృష్ణారావు
 గారి కంకితము. కృతికర్తల, కృతిభర్త కీర్తిని
 చిరస్థాయిచేసిన యీపద్యకృతి, 12 ప్రకటితమైన నాటి
 నుండి నేటివరకు ప్రఖ్యాతమై నిలిచియున్నది.

స్వతంత్ర రచన

ప్రస్తుత విమర్శ గ్రంథమున (పుట 102)
 5 వ శీర్షికగా “అంధ్రీకృత కావ్యములు” అనునది
 కలదు. వానిలో “శ్రీనివాస విలాసము” తరువాత
 “బుద్ధచరిత్ర” ఉన్నది. 18 గ్రంథకర్తరీకృతిని గూర్చి
 యిట్లు వ్రాసియున్నారు.

“ఇద్రతేజాడైన బుద్ధదేవు చరిత్ర
 యశ్వఘాషముఖుల ననుసరించి
 యన్మదంకితముగ నాంధ్రకావ్యమొనర్చు
 డనుచు వీడ్వమిచ్చె నాదరమున”

12. చూడుడు. అముద్రిత గ్రంథవింతామణి
 సమీక్ష - (జనవరి 1903 పుట 19 సంపుటము 16.
 సంచిక 1)

13. అన్నిచోట్లను “బుద్ధచరిత్రము” అని
 యుండగా ఇందు ‘బుద్ధచరిత్ర’ అని మాత్రమే
 కలదు. (పుట. 111)

అని కృత్యాదియందు తిరువతి కవులు వ్రాసి
కొనిరి. కావున బుద్ధచరిత్ర యొక విధముగా నాంధ్ర
కరణమని యంగీకరింపవలయును". కాని యిది
యాంధ్రీకరణ మెంతమాత్రమును గాదు. స్వతంత్ర
రచనయే. అశ్వఘోషుని బుద్ధచరిత్రకు యథాను
వాదముగు నాంగ్లభాషా రచనకు చానలి సూర్యప్రకాశ
రావు బి. ఏ. యల్. టి. గారు, తెలుగుభాషలో వచన
రూపముగా కథా సారమును వ్రాసిరి. తిరువతి వెంకట
కవుల రచన ఆ వచన కథాసారమునకు విపులమైన
సద్యాకృతి. కాబట్టి దేనికిని అనువాదము కాదు. 14
ఇందు 'కల్పిత కావ్యము'లను శిర్షిక యున్నదేకాని,
"స్వతంత్ర రచనలు" అను శిర్షికయే లేదు. ఇక
నిందు విడిచిపెట్టుబడిన అంశాలు వివరిస్తున్నాను.

శ్రీధామంబగు నీలభూధమున
సుశ్రమించు నారాశి వీ
వీధావళ్యమునేలు దేవళమునన్
జెన్నందు దేవుండు లో
కాధారంబు హలాయుధ ప్రణయి
నిత్యానంది శ్రీమజ్జగ
న్నాథస్వామి కృపాళుడై మనుచు
కృష్ణారాయ విదన్వత్తుభున్.

ఇది బుద్ధ చరిత్రములో మొదటిపద్యం. దీనినే
క్రీ. శ. 1914 వ సంవత్సరంలో జరిగిన లక్ష్మీ
నరసాపుర శతావధాన సందర్భంలో ఉభయభాషాకవి
ద్వివేది నారాయణశాస్త్రిగారు ఎల్లనుకరించాలో
చూడండి.

శ్రీధామంబగు సేంహశైలమున
సుశ్రమించు దుగ్ధాబ్ధివీ
వీధావళ్యమునేలు దేవళమునన్
జెన్నందుచున్నట్టి లో
కాధారుండగు శ్రీవరాహనరసేంహస్వామి
ధర్మక్రియా
ప్రాధాన్యేస్థితః జెల్లయాంబ కృపతో
రక్షించు నెల్లప్పుడున్.

తిరువతి కవుల రచనలలో ప్రాచీన కవుల
చాయలు కనిపిస్తూనే ఉంటాయి. ఈ కృతిలో
సరస్వతీ వర్ణన అట్టి చాయ గలది. 15

శతలేఖిన్యవధానపద్యరచనా
సంజాత భాస్వర్యతో
వితతాశేషవరాంద్రభూపతినథా
విఖ్యాతనామాస్మద్వృత్తికిం
గరణమై నదేవి
ఘన వీణాపాణి యవ్యాణి
సంతతమున్ వేంకట కృష్ణరాయ విభు
వాగ్దామంబుఁ గామించుతన్

ఇది చళిగొండ ధర్మనకవి చిత్రభారతము 15
నందలి ఈ క్రింది పద్యాన్ని అనుసరించినది.

శతలేఖిన్యవధానపద్యరచనాసంధా
సురత్రాణ చిహ్నితనామా
చళిగొండ ధర్మనుకవి!
నీ వాగ్విలాసంబు లా
శితికంకోజ్జ్వలజ్వాలకోటరకుటి
శిరాంతురేఖాసుధాస్విత
గంగాకనకాబ్జ నిర్భర రసావిర్భూత
మాధుర్యమున్.

పరదేవతాపాదపద్మాంసుపురై న తిరువతి వెంకట
కవులు పరాశక్తిని వర్ణించిన పద్యం ఎంతో హృద్యంగా
ఉండడమేకాక, వారి ప్రతిభను వ్యక్తికరించు చున్నది.

నలినాక్ష ప్రభృతుల్ త్రిమూర్తులు గవర్నరైల్ల
సురల్ క్రింద వర్తులు
సుద్యోగిజనంబులై
ఘనమణి దీప్తసంబుమున్ "లండన్"
యలరం దా నొకరాణియై జగము లే
యందా మహాదేవి ని
చ్చలు బాలించు కృపాబ్ధి యా జనని
కృష్ణారాయ మన్నించుతన్

పై పద్యమున వాకాలమున అంగ్లేయ సామ్రా
జ్యమునకు చక్రవర్తినియైన విక్టోరియా మహారాణి
18 సూచితమైనది.

14. చూడుడు. బుద్ధచరిత్రము ప్రథమ
ముద్రణ పీఠిక—పుట. 1. (1902)

15. అవతారిక—ప్రథమాశ్వాసము, 26వ పద్యము.

16. దీనినిబట్టి బుద్ధ చరిత్రము క్రీ. శ.
1901 లో విక్టోరియా నిర్యాణమునకు ముందే
రచితమైనట్లు స్పష్టము.

విక్టోరియాకు పరాశక్తికి అభేదవ్యవస్థాయము.

పరాశక్తి

విక్టోరియారాణి

త్రిమూర్తులు

ముగ్గురు గవర్నరులు 17

మణిద్వీపము

లండను 18

పరాశక్తికి త్రిమూర్తులవలె కలకత్తా, మదరాసు, బొంబాయి గవర్నరులు విక్టోరియారాణికి, ఆజ్ఞానశవర్తులు.

ఇంద్రిక విశేషమున్నది. ఆ కాంక్షున భారత వర్షమున కలకత్తా, మదరాసు, బొంబాయి రాష్ట్ర పరిపాలకులు ముగ్గురే గవర్నరులు. తక్కిన సంయుక్తరాష్ట్రము, బీహారుమొదలగు రాష్ట్ర పరిపాలకులందరు లెఫ్టినెంటు గవర్నరులు. కాబట్టి త్రిమూర్తులతో పోలిక ఎంతో సమంజసముగా నున్నది. మరియు దీని వలన తిరుపతి వెంకటకవుల రాజ్యాంగ పరిజ్ఞానం కూడ వ్యక్తమగుచున్నది.

వారి కావ్యాలలో కవిత్వమును గూర్చి, కవితా రచనను గూర్చి ప్రత్యేకాభిప్రాయాలు ప్రకటించడము ప్రాయశః కనబడుతూ ఉంటుంది. ఈ పద్ధతికి బుద్ధచరిత్ర 'సీత'యే దారి చూపినది.

క. అల్లలిమి తోచుగతి కవి

తల్లజాలోనరించు గ్రంథతతి కిది సమనా

"ధిల్లికి ధిల్లే, పల్లెకు

పల్లే" యని చెప్పునట్టి పల్కులు వినరే! 19

20 అందితులైన వారలిది

యూరసి యీ రసముం గ్రహించి లా

లించిన జాలు కొందరనిలే వివిలేవని

యెంచు చున్నవారెంచు నచింప నానుదుమె?

యందరనుం దనియింప మమ్ము ని

ర్మించిన బ్రహ్మకైన దరమే

యిది పెద్ద లెఱంగుకందురే.

పలుపురు సత్కవిత్వమిది

పాల్పడకుండియు కొన్నిపుస్తక

ములు రచియించి సిగ్గులక

మోదము చెందుట తప్పుకాదు, పు

త్రులు తనకుద్భవించిన కురూపులు గా

గలరంచు భార్యతో

కలయిక మానునే సుతుని

గాంచక యుండునె రూపహీనుడున్

తెలుగులో శార్దూవాక్యము ప్రవేశానికి బుద్ధ చరిత్రమే నాంది. ఆ వెనుకనే, బుద్ధుని గూర్చిన చరిత్రలు, అవధాన కల్పలతలు, జాతక కథలు, జాతక కథాగుచ్ఛాలు బుద్ధ 21 బోధనుధ మొదలైన నాటకాలు బయలుదేరాయి. ఇందులో కవితా రచన శార్దూమతాన్ని గూర్చి భేదాభిప్రాయాలు కలవారు కూడా చదివి ఆనందించడగిన ఆకర్షణతో నున్నది. ఇంతేకాదు. తిరుపతి వేంకటకవులు శతావధానులేకాక, కావ్య కర్తలని మొదట నిరూపించినది బుద్ధచరిత్రమే.

(శవణానందము

తిరుపతి వేంకటకవుల కృతులలో సమధిక ప్రచారము గాంచినది శవణానందము. ఇది క్రీ. శ. 1912 నాటికి మూడు ముద్రణలందినది. మూడు నాలేళ్లలో వేలకొలిది ప్రతులు చెల్లెయి. వారి కృతులలో హెచ్చుపాటులుముద్రితమైనది శవణానందమే అని చెప్పవచ్చును. (క్రీ.శ. 1950కి ఆఱు ముద్రణలు). ఇది శృంగార రస ప్రధానమైన కావ్యము కాబట్టి ఒకప్పుడిది ప్రజానీకాన్ని ఆతివేగంగా ఆకర్షించినా, ప్రస్తుత కాలానికి సరిపోదు. అంతేకాదు. ఈ కావ్యము కూడా అప్పటి ఆంగ్లేయ ప్రభుత్వమువారి నిషేధము నకు పాత్రమైనది. అయినా సాహిత్య దృష్ట్యా పరిశీ

17. 'గవర్నరు' అను నాంగ్లేయపదమునకు దీనినే నేను శబ్దరత్నాకరమున సుదాహరణముగా నిచ్చియున్నాను.

18. 'లండను'—ఈ పదమునకు, ఇది రెండవ యుదాహరణ. మొదట నిది కొక్కొండవారిచే ప్రయుక్తము.

19. ఈ పద్యాన్ని బుద్ధచరిత్రము విమర్శనలో అముద్రితగ్రంథవంతామణి ప్రతికాధిపతు లుదాహరించారు.

20. ఈ పద్యమే, శవణానందమున ప్రథమా శ్వాసము 15వ పద్యముగా నున్నది.

21. తెలుగులో శార్దూవాక్యయాన్ని గూర్చి పరిశోధన జరగాలి. చూడుడు—బుద్ధజయంతి సంవిక. పరిశోధన ప్రతిక 1956.

లించినట్లయితే ఇందులో కొన్ని విశేషాలు గోచరిస్తాయి. ఈ విమర్శన గ్రంథంలో శ్రవణానందాన్ని గూర్చి 15 పుటలున్నా అందులో భాషా సాహిత్య విశేషాలు లేవు. 22 కొన్నిటిని ఉదాహరిస్తున్నాను.

1—52. 'భావిపురాతనాద్యతనపార్థిపులం దలపీకాపురి' ఇది నన్నయ, భావిపురాతనాద్యతన పార్థివ లక్ష్మణులు అను పద్యమున కనుకరణము.

1—62. షష్ఠ్యంతములు-షష్ఠ్యంతములు కవులు ఒకటికి మించిన సంఖ్యగా చెప్పినా, తిరువతి కవులు ఒకే పద్యం చెప్పారు. సాధారణంగా షష్ఠ్యంతాలు కంద పద్యాలలోనే ఉండడము నియమము. అయినా వృత్తాలు కూడా క్వాచిత్కంగా ఉన్నవి. ఈ రెండు పద్యములు లేకుండా తిరువతికవు లొకే సేవపద్యము షష్ఠ్యంతముగా వ్రాశారు. అయితే అందులో పన్నెండు పాదాల చివర షష్ఠీ విభక్తి వ్రాయబడినవి. ఇదే యందులో విశేషం.

1—82. గీ.వయసువాడలు! యామీ! దవైష్ణ పుండలు! సుకవియలు! సూక్తి నిధియలు! సోయగంబు గలుగువాడలు! మనములు గలచకున్నె ఊతికై నను నేలాటి నాతికై న

ఇది—పింగళి సూరన్న కళాపూర్ణోదయము లోని యీక్రింది పద్యాన్ని అనుసరించినది.

గీ. మొదలు బలు రేఖగలదలు! పిదప దాని వయసు క్రొత్తలు! వెలయాలి వంగడ మటు! వనిత చక్కదనమును నన్నెలాడి తనము జాణతనంబును తరమె పొగడ.

ఇందు నాయకాపరముగా నున్నది పైన వాయకపరముగా నున్నది.

1—113. కవిరాజవిరాజితమునకు నన్నయ ననుసరించి యతి యొక్కటేయే వాడబడినది.

"లలిత సుహృత్కవిబంధుయుతామితలక్షణ లక్ష్మితచిత్రతకం బల" దీనికి మూడు యతులు తిక్కనాదులు వాడిరి.

2—41. రసికులు గారసుచు మూర్ఖులొకిఁ జెప్పుడి' ఇవలు—రొకి—అనుచో హల్లునకు యతి. లొక్కటికులలో అచ్చుకవి మాత్రమే—రాలు శబ్దమున—అచ్చునకు హల్లునకు యతి యని నిరూపించివాడు, 23

4—30. రసుజ్ఞ సరులమంచు విక్రేదరుగా జ్ఞ—క యతి.

5—20. "మనమా! వద్దిక నాదు మాట వినుమా మర్యాద గాపాడుమా, ఈ మకుటాన్ని అందుకొని ఒక ప్రఖ్యాత కవయిత్రి "మానసిక సామ్రాజ్యము" అనే చిన్న కావ్యము రచించారు²⁴. ఒక్క పద్యముదాహరిస్తున్నాను.

మ. వినుమా 'మానస రాజహంస' యని యాపేరన్ విరాజిల్లె దీ 25వై నయంబొప్పగ, క్షీరసీరములదా నోర్చిన్ మరాళంబు సం తనలో వేరొనరించునట్లు²⁶ భువి విద్యానిత్యమూహంపు మో మనమా! జ్ఞానమునొంది మానసిక సామ్రాజ్యంబు నీ వొందుమా ఇంకనూ చూపవలసిన విశేషములెన్నో శ్రవణానందమున గలవు .

25వైదొలోపాఖ్యానము ప్రస్తుత గ్రంథకర్త శ్రీ బిదాలోపాఖ్యానమును, తిరువతి వేంకటకవుల రచనగా భావించి, యీ నమీక్షలో దానిని గూర్చి నాలుగు పుటలు (174—177) వ్రాసినారు. కాని అది శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రి

22. ఈ విషయమైన ప్రస్తావనయే ప్రస్తుత విమర్శ గ్రంథమున లేదు.

23. ఆలు ప్రత్యయ చరిత్రము. Annals of the Oriental Research Madras University, Vol. XVI 1959—60.

24. శ్రీమతి గిడుగు లక్ష్మీకాంతమ్మగారు.

25. పు—ఉ. యతి మహాకవి నయుక్తమే!

26. దీనిని శ్రీ వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారు రచించినదియని ఆ కాలమున—ముద్రిత గ్రంథములను బట్టి వాదోపవాదములనుబట్టి సప్రమాణముగా నిరూపించాను. ఈ విషయమై శ్రీ శివరామశాస్త్రిగారి పేర వ్రాయగా, వారిట్లు బదులు వ్రాశారు.

"మీ 26 న కార్డు అందినది. బిదాలోపాఖ్యానం నా పేర ప్రకటించారుకాని గురువులదే." పరిశోధకు శ్రీ విషయము గుర్తించురుగాక.

గారి రచనముగాని, తిరుపతి వేంకటకవులది కాదు. వాస్తవముగా నిది “వివాద కావ్యాల” సందర్భములో చెప్పవలసినదేకాని అన్యవదేత కావ్యాలలో చేర్చవలసినది కాదు. పూర్వ ప్రకటన పత్రికలలోకూడా, బిడలో పాఖ్యానము తిరుపతి వేంకటకవుల గ్రంథాలలో చేర్చబడినా, ఈ గ్రంథము యొక్క కర్త విషయము అందులో స్పష్టముగా తెలుపబడియే యున్నది. (క్రీ. శ. 1912 జాన్యువరి నెలలో వెలువడ్డ వారి గ్రంథాల ప్రకటన పత్రికలో ఇట్లున్నది.

బిడలోపాఖ్యానము

“ఇది శతావధాని వేలూరి శివరామశాస్త్రిగారిచే వ్రాయ బడినది. ఇందు బెద్దపులికి పిల్లి గురువని రోకులను ప్రవాద తప్పనియు పెద్దపులియే పిల్లికి గురువనియు బెప్పుచు నా ప్రవాద వచ్చుటకు దగిన కారణము చెప్పబడిన బహుచమత్కారమైన కథ. 0—2—0”

శివరామశాస్త్రిగారే తమ గుంటూరు కాలేజీ శతావధానంలో, ఒక వృచ్ఛకుని ప్రశ్నకుత్తరముగా, బిడలోపాఖ్యాన కథ ఒక్కపద్యంలో చెప్పారు.

రామకృష్ణ కవులకు తిరుపతి వేంకట కవులకు వివాదము వచ్చిన రోజులలో—శివరామశాస్త్రిగారు బిడలోపాఖ్యానము రచించి ప్రకటించగా శ్రీ వేదాల తిరువెంగళాచార్యులుగారు దానికి సతిగా²⁷ శ్రీ శ్యాపా ధ్యాయిక²⁸ రచించారు. అందులో బిడలోపాఖ్యానాన్ని, ‘బిడాలకృతి’²⁹ అని పేర్కొన్నారు. ప్రభుత్వ ముద్రిత గ్రంథ పట్టికలలోను—“బిడలోపాఖ్యానము—కర్త వేలూరి శివరామశాస్త్రి-కథ—1911” అని కలదు.²⁸

పై విషయమును బట్టి ఈ గ్రంథమున తిరుపతి వేంకటకవుల ‘గ్రామసింహము’లో దీనిని జతచేసి, వ్రాసిన వ్రాతలన్నియు సహసములైనవి. ఇక మనకు సమకాలికులై, సజీవులై యున్న వారి రచనల కర్తృత్వముకరి దింకొకరికి అంటకట్టుబడి స్పష్టము ప్రాచీనకవికావ్యాల కర్తృత్వమును గూర్చి మనము తబ్బిబ్బిలు పడుటలో ఆశ్చర్యమేమున్నది?

విడిచిపెట్టిన కృతులు

నేను ముందు చూపినట్లుగా, ఈ విమర్శ గ్రంథంలో తిరుపతి వేంకటకవుల కృతులన్నీ చేరలేదు.

పాకలోకానికి విశదముగా ఉండుటకై వాని సీక్రింద వివరించుచున్నాను.

సంస్కృతము

1. ప్రథమ శతావధానము—50 శ్లోకములు.
2. మూలస్థానేశ్వరస్తుతి శతకము
3. అష్టకములు—ఇందులో కాళికాష్టకము, గోపాలాష్టకము మొదలైనవి కలవు. పారాయణ యోగ్యములు. (1912).

—తెలుగు—

విమర్శనలు

1. ఆపూర్వ కవితా వివేచనము. ఇందు చక్కని కవిత్వ విమర్శనము, పూర్వకవుల పద్యములు కలవు. (రచన—1912)
2. ²⁹పూర్వ కాకుంతల విమర్శనము—ఇది విజయనగర సంస్థానాస్థానవిద్వాంసులైన పేరి కాశీనాథ శాస్త్రిగారి పూర్వకాకుంతల నాటకముపై విమర్శ.

27. వీరు సజీవులు. ఈ గ్రంథము ‘కవిత’ పత్రికలో అనుబంధముగా ప్రకటితమైనది.

క. కన నిరపరాధి యట న

న్న నిరపరాధముగ వింధనుం బొనరిచి రం

ట నయము “బిడాల కృతి కృ

త”న నెవరో తానుగాక యన్యుడెవడో 9,వ.

(ఇందు 35 పద్యాలన్నవి.)

28. ఆంధ్రవాఙ్మయ సూచిక—ముద్రితగ్రంథ ముల పట్టిక. పుట 128.

29. శ్రీ పేరి కాశీనాథ శాస్త్రిగారు (1856—1918) శ్రీమదానంద గణపతి ఆస్థానము నలంకరించిన మహాపండితులు. సంస్కృతమున నెంత విద్వాంసుడో తెలుగుభాషలో అంత గొప్పకవి. భాష్యంత వ్యాకరణ పండితుడు. తిరుపతి వేంకట కవులకు విజయనగర సంస్థానమున, శృంగభంగము చేసిన మహామనీషి, విజయనగరమున జరిగిన యా విషయ మీ విమర్శ గ్రంథమున విమూలము సూచితము కాలేదు. కాబట్టియే కాశీనాథ శాస్త్రిగారి గ్రంథముపై విమర్శ యిందులేదు.

3. పురశ్చరణము
4. పిష్టపేషణము | సాహిత్య చర్యలు
5. పశ్యశబ్ద విచారము

(న హ న న ము లు

1. తనిటి రొట్టె ప్రహసనము. పద్యము—
1913. ఇది క్రీ. శ. 1950 లో పునర్ముద్రిత
మైనట్లున్నది. (చూడుడు. తిరుపతివెంకటేశ్వర కవి
కృత గ్రంథములు. శ్రవణానందము ముఖత్రము
ముందు గ్రంథముల పట్టిక)

2. స్కూలుపీల్లల ప్రహసనము
3. నవీన విద్యా విలాసము

నే దాం త ము

1. సూక్ష్మమోక్ష సూచిక—1895.

పై కృతులన్నీ క్రీ. శ. 1927 కి పూర్వమే
అచ్చయినవికాబట్టి కవితా సమీక్షలో ఇవి అత్యవ
శ్యకముగా పరిశీలించబడవలసి యుండెను. కాని
యా గ్రంథమం దట్లు జరుగలేదు.

ఇందు విడిచి పెట్టుబడినవి కృతులేకాదు.
వ్యక్తులు కూడా విడిచి పెట్టుబడినవారున్నారు. వారితో
ప్రముఖులుకీరితేషులు వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు.

ప్రభాకరశాస్త్రిగారు బందరులో వేంకట
శాస్త్రిగారి శిష్యులు. ఆ కాలమున కొప్పవరపు వారితో
రామకృష్ణ కవులతో వాగ్యుద్ధములలో పాల్గొన్నవారే—
కొప్పవరపు సోదరకవులే—

“తిరుపతి వెంకటేశ కవి
ధీరుల శిష్యుల మేములను మా
గురువులు వారలను ననుకొన్న
ప్రభాకరశాస్త్రి ముఖ్యులు.”

అని వీరిని పేర్కొన్నారు. క్రీ. శ. 1911 లోనే
శాస్త్రిగారు ఈ వాదోపవాదములకు స్వస్తి చెప్పమని

“సతీర్థ్య సుప్రార్థనము”

అని పేరితో 20 పద్యాలు వ్రాశారు. దానితో 44
చరణములు గల ఉత్పలమాలిక కూడా కలదు.
అందుండి కొన్నిపద్యాలు..

“వేంకటశాస్త్రి పండితకవిప్రభు
పాదము లొకయించి ని

శృంగముగా గడించితిమి శక్త్యనుసారము
సంస్కృతాంధ్ర కూ
లంకషసాహితం గవనలొనువముం
దగు శబ్దశాస్త్రమున్
జంకము యేము మాచదుపు సర్వముః
దత్తురుణాత్మమేచుడి

ఉడుగుండయ్య సతీర్థ్యులార! యుడుగుం
డొప్పిన తప్పిన మీ
యుడుగుల్ మ్రొక్కి విధేయభావమున
సభ్యర్థించుచున్నాడె మీ
నుడుగుల్ పత్రికలోఁ బరిచి తవి వీనుల్
మాడినట్లుయ్యే నే
చెడుగుల్ కోకిలకాకముం గవిన మీ
చెయ్యిమ్ములన్ మెత్తురే.

తేలదేతన సత్కవిత్వమున కీర్తిం
గాంచు చున్నట్టి మీ
బోటుల్ యత్కవితామృతాంబునిధి
కంభోదంబులై రానిరా
మాటుల్ తిర్పలి వేంకటేశ్వరులకుం
గరాబు శిష్యుండ, నా
మాటల్ కొంచెము వీనులంజొనుపుడి!
మన్నింపుడి! వేడెదన్.

తిరుపతి వెంకటకవులను గూర్చి మనము వ్రాసే
టప్పుడు వారితో సన్నిహిత సంబంధమున్న శ్రీ వేటూరి,
వేటూరి వారి అనుభాలను సంగ్రహించి వ్రాసినట్లు
యితే, ఆ రచన ప్రామాణిక మవుతుంది. ప్రస్తుత
గ్రంథకర్త లట్టి పరిశ్రమ చేసినట్లు కానరాదు.
వేటూరివారు తమ అనుభవాలను ఒక వ్యాసంలో
ప్రకటించారు.³⁰ సందర్భాన్ని పురస్కరించుకొని
ఆవశ్యకమైన వాక్యాల నందుండి ఉదాహరిస్తున్నాను.

“నేను వెంకటశాస్త్రిగారి దగ్గఱం జదుపు
కొన నరిగిన వాడు ‘అలవంతజలి కృతంబైన భాష్యము
నకే పరిధవిల్లును మహాభాష్యపదము’ ఇత్యాది
పద్యమును మోహనరాగరసమును పద్యభావమున

30. భారతి—అక్టోబరు 1933. శతావధాని
చెళ్లపిళ్ల వెంకటశాస్త్రి. పుటలు 611—615.
ఇది వారి ‘సింహావలోకనము’నందు పునర్ముద్రితమైనది.

జీర్ణింపజేసి వారు చదువగా తన్నయిత చెందితిని. అంతకు బూర్వము భైరవ్యాది రాగములను తిగవార్చి పద్యముల సిడిగిరి బలవి పొరాణికులు చదువుతీరే నే నెఱిగినది. రసస్ఫూర్తితో తెలుగు పద్యములు చదువు చాతురికి నే డాంధ్రదేశమున శ్రీ శాస్త్రులుగారే యాచార్య వీశము.....

పూర్వము భోజరాజు ముఖదర్శన మాత్రముననే పలువురు విద్వాంసులైరని ప్రతీతి. నేడు శ్రీ శాస్త్రుల వారి ముఖదర్శనమున నది ప్రత్యక్షమైనది.....

వేంకటశాస్త్రిగారి కవితా గంగా ప్రవంతిలో తిరుపతి శాస్త్రిగారి కవితా సరస్వతి యంతర్వాహిని....

మెదడు కదలిపోవునో, నరముల బలము నడలి శరీరము నకనకలాడునో యని సాధారణ బుద్ధిమంతులు సందేహించునట్లు పగలు శతావధాన తంత్రము జఱపి, రాత్రి పదిగంటల దాక పరిసరి వినోదముల బాల్కనీ తర్వాత నిమ్మకు నీరెత్తినట్లు నిశ్చలముగా నిద్రపోయి మరునాటి ప్రార్థన మరల మందహాస వదనముతో అల్పాహారముల నైన యారగింపక యవధాన శేషమును పూరింప నారంభించు నీ జంటకపుల యంతఃకరణములు శ్రుతి కలసి యొకే “మనము” అయ్యెడివి. అది యొక వింత తీరు. ఆ సమయములందు వేంకటశాస్త్రిగారు విశ్వ మూర్ఖులు.”

“వేంకటశాస్త్రిగారికి లల్లాయిపదములు పాడనేడుక, కొల్లాయి గుడ్డలు వాడనేడుక.

భాషాదంబరము వేషాదంబరము వారికి గిట్టదు. కను కనే వారి కవితా కన్య “జనముద్దు”గా బెరిగినది.”....

....“ప్రాచీనాంధ్ర కవులలో బలవంతులకంటె శాశ్వతము లగునట్లు చాలు రచనలను సాగించినవాడు శ్రీనాథుడు. అతని చాలు రచనలు నేటికిని ఆంధ్ర రసికుల నాలుకలపై నాట్యమాడుచున్నవి. సర్వమా నాంధ్ర కవులలో నట్టివారు మన తిరుపతి వెంకటేశ్వర కవిత్వరులు.”

కాని తిరుపతి వెంకటకపులు చాలువులు, సంగ్రహించుట కింతవరకు నే ప్రయత్నము జరిగినట్లు కాన్పింపలేదు.³¹ అట్టి చాలువులను ఈనాటి వారి కందఱకు పరిచితము కానివి కొన్ని మాత్రమే యుదాహరిస్తున్నాను.

సీ. అష్టభాషలకు వాగసుకాసనుండైన
నన్నయ కవి పెంచినాడు మున్ను
ప్రేమానుబంధంబుతో ముద్దు ముచ్చటల్
తిక్కన కవి మున్ను తీర్చినాడు
పరువుగా పల్లకీపై సర్వదేశముల్
శ్రీనాథకవి మున్ను తిప్పినాడు
లలితశయ్యారసాలంకారవస్తువుల్
పెద్దన్నగారు సంపించినారు
ఆంధ్రభాషాసంధ్యాటితో యార్యులార
ఇచ్చవచ్చినయట్లు మీ సచ్చినట్లు
నగలునాణంబులు బెట్టునగుముగాని
సూత్రముల్ తెంపకుం డాంధ్ర
తూరులార!”

తమ పాకంబు స్వహస్త పాకగతి
శుద్ధంబైన గానిండు సా
జముగామిన్ శ్రవణంబులంజొనుక
దచ్చంబైన యల్లంతనే
రమణీయంబగునే కవిత్వము?
రసారామంబు గాకున్న మీ
శ్రమకున్ లేదు ఫలంబు మీ తెలుగు
గీర్వాణంబు లంఘించెడున్.”

“ఉ. ఆచ్చ తెనుంగునం గవన
మల్లితిరే నది, దుష్కరంబునై
గ్రచ్చసాదంబలెం జెవికి
గంటకమున్ బోనరింపుచుండు వి
ద్యచ్చయమాన్యులైన
తమనంటి మహాత్ముల కైత చెప్పగా
మెచ్చనలెన్ జగం బలుల
మెచ్చని శుష్క కవిత్వ మేటికిన్”

“క. పాండిత్యమున్న విబుధా
ఖండలులై శిష్యులకు దగం బాంబుల్
ఖండించి చెప్ప రాదొక
దండుగ కవనంబు నెప్పెదరె సారజ్ఞుల్”

31. ‘ఈ సందర్భమున విద్యనృపాకపులు దీపాల పిచ్చయ్యశాస్త్రిగారి తిరుపతి వెంకటకపుల యవధాన మును గూర్చిన వ్యాసమును, శ్రీ అడవి శంకరరావుగారి శ్రీ చెళ్లపిళ్ల వెంకటశాస్త్రిగారి కవిత్వము’ అను వ్యాసమును చవుడదగినవి.

ముట్టినదెల్లా మూర్తియైనట్లు, పట్టిన
దెల్లా బంగరమైనట్లు చెప్పినదెల్లా పద్యమా
తుంది—చెళ్లసిళ్లవారికి. ప్రతి పద్యములోనూ జాతి
యమో, చమత్కారమో, రసమో విప్పిలుతూ
ఉంటుంది. ఎన్నెన్ని పద్యాలన్నైనా ఉదాహరించ
వచ్చును. ముచ్చటకు మూడు మాత్రమే ఉదాహ
రిస్తాను.

కాంచనవల్లి కనకాంబగారి కవితలక బిరుద
ప్రదానోత్సవ సమయమున చెప్పినది.

క. ఉదయకు తిలకము కన్నన్

ప్రవిమల భూషణము లేదు, ప్రారబ్ధమునన్
దవులదది నీకు, బోనీ

“కవి తిలకము” వైతి వాత్మకర్యాణముగన్

ఇంగ్లీషు తెలుగు పద సమాసాన్ని యీ
క్రింది పద్యంలో చెళ్లసిళ్లవారు చక్కగా పాదిగారు.

“మ. సడికిన్ పూర్వలు జంకు వార లిప్పుడో
జంకన్నదే లేదు,

మున్ బిడియం బంగనకుండె

యిప్పుడది యుంటే పెద్దదోసం బహో
విడియాకుర్ మతీయున్

“విదోస్పరిణయా” విర్యాముల్ తల్లి,

ఈ చెడుకాలాన మనస్వి యే విధముగ
జీవించు గామేశ్వరీ.”

ఇంగ్లీషు తెలుగే కాదు, పెక్కు భాషలు
కలిపి వ్రాసిన యీ క్రింది పద్యం చూడండి.

బహు భాషాపద శ్లోకం.³²

శ్లో. యూయం త్తత సిద్ధాన్ తథాపి

వెరివెల్ తస్మాన్మయా యాశశీ

వో గో పార్, మదరాసు కాయకరితం

హింగేందు బాయేందునం

నింగత్సూరయ నింగ కూద విడుదల్

నీవాడ నంటి గదా

కస్యాస్తే మయి బోల్తహం

అజి సునో తక్కిర్ నమేరే ఉపర్.

గోపి పెట్టింది మొదలుకొని గొంతుకలో
ప్రాణాలుండే వరకు గద్య భారతిని, కవితా సర్వక్రిని
వాఙ్మయ చేయించిన చెళ్లసిళ్ల వారి వచనరచనా

విశేషాలను ప్రస్తావించడానికి అవకాశము లేనందున
విరమిస్తున్నాను.

వెంకటకాస్త్రిగారు దేశములో పులిక లన్నిం
టికి వ్రాసినా — ఆంధ్రపులిక, భారతి యందు
నారికి ప్రత్యేకాభిమానం. తిరువతి వెంకట కవులను
గూర్చిన విషయాలన్నీ గ్రహించ వలసినవి అందు
ఉన్నవి. వెంకటకాస్త్రిగారి తుదిరచన ప్రకటించిన
గౌరవము ‘భారతి’కే దక్కివది.³³ ఇన్నీ పరిశీలించి
నట్లయితే, “తిరువతి వేంకటేశ్వర వాఙ్మయము”
అంటు కొంతైనా చిక్కుతుంది.

ఈ సాహిత్య సమీక్షాగ్రంథం 300 పుట
లలో విడిచి పెట్టుబడిన విషయాలే, ఈ వ్యాసంలో
వివరించడము జరిగింది. ఇక రచనలోని అతిశ
యోక్తులు భాషా చారిత్రక నామ విపర్యాసాలు
విమర్శించడము మొదలు పెడితే మరొక పెద్దవ్యాస
మౌతుంది. మచ్చుక కొన్నింటిని ఉదాహరిస్తున్నాను.
పుట 25. “మాడభూషి వెంకటాచార్యులు గారు శత

దూషిణి మీద ఇండన చెప్పిన మహా
మేధావి.”

ఇది సరికాదు. శతదూషిణి మీద
ఇండన రచించినవారు మహామహాపా
ధ్యాయ అనంతకృష్ణకాస్త్రిగారు. ఈ
ఇండనపేరు శతభూషిణి.

పుట 26, “తిరువతి కవుల కవితలోని ప్రసాద
గుణము రామరాజ భూషణుని కవిత
యందు లేదు.”

పుట 27. “ఈ పోకడలు పూర్వ కవులలో లేవు.
ముందు కవులలో నుండవు. సమకాలికు
లలో కనిపించవు”

పుట 28. “ఇద్దరు కలిసి అనధానము చేయుట
యదివరకెన్నడు వెరిగినది కాదు.”
తిరువతి వెంకటకవులకు ముందు
దేవులవల్లి సోదరకవులు శతావధానము
చేసియున్నారు.

32. ఇందలి పదము లేయే భాషలకు చెందినవో,
భాషా వేత్తలయిన వారు వివరింతురు గాక.

33. భారతి—మార్చి—1950.

పుట 29. "చెన్న పట్టణమునందు సైతము తెనుగు సాహిత్య సరస్వతి కొక పీఠము స్థాపించివారు తిరుపతి కవులు, ఆ నాటి చిన్నామె యీ నాటికి చిరస్థాయిగా నిలిచినది."

చెన్నపురిలో తెనుగు సరస్వతి పీఠము— తిరుపతి వెంకట కవులకంటే ఒక శతాబ్దికి ముందే స్థాపిత మైనది.

చిన్నయనూరి, కొక్కండ, సహజన పల్లి — ఆ పీఠము సలంకరించిన పండిత్రతయం.

పుట 34. "సంస్కృత పండితులు తిరుపతి కవుల ప్రతిభ కన్నాన విక్షించి పంచలేక పంగి పోవుచు వచ్చిరి. విజయనగరము నందే యట్లు జరిగినది."

ఇది సుతరాము అసత్యము. విజయ నగరమున తిరుపతి వెంకట కవులకు శృంగభంగ మైనది. (చూడుడి వ్యాసమునందే)

పుట 38. "తిక్కన కవితయం దచ్చటచ్చట క్లిష్టా స్వయములు గలవు. తిరుపతి కవుల పద్యములన్ని పరిశీలించి చూచిన నెచ్చటను క్లిష్టాస్వయము లుండవు.

పుట 44. "ఇట్టి ఉభయ వాణీ పతులగు తిరుపతి కవులు ఒక్కొక్కప్పుడు శ్రీనాథునికన్న మిన్నలేమో యనిపింతురు."

పుట 50. "తెనుగునందు శ్రీనాథుని వరకుగల కృతులన్నియు నాంధ్రీకరణములు"

మల్లికార్జున పండితుని శివతత్త్వ సారము, పాల్కురికి సోమనాథుని బసవపురాణ పండితారాధ్య చరిత్రలు— ఇతర కృతులు వేనికాంధ్రీకరణములు?

పుట 61. "పూర్వ కవులలోగాని సమకాలికులగు కవులలోగాని యిట్టి పర్జన చేసిన వారు లేరు"

పుట 69. "...చుక్కెదురు కైసరుబొజ్జ బూడిదె బుప్ప—కైసరు బొజ్జ కాదు. అది

బసరుబొజ్జ—పైసరు బొజ్జ రూపాంతరము. "తదీయాంతర భావముల్ తెలియ కైసరు బొజ్జ యటంచు నుబ్బుచుం" అని యతిస్థానములో నున్నది.

తెలియక + అయిసరు బొజ్జ, బసరుబొజ్జ (3—74)

"తెలియకైసరుబొజ్జ అని పదచ్ఛేదము.

పుట 77. "చ. రొక్కము లేకకాదు నినురోసియు గాదు

మరొక్కలేమకున్ దక్కియుగాదు

చెప్పెద యథార్థపు సంగతి

చిత్త కార్తిలోన్ గుక్కలరీతి

నొక్కవెల కోమలికై

వలుమంది చేరినన్

జిక్కు లనేకముల్ గలుగు

నీ యనిపించి విరక్తి జెందితిన్"

ఇదియొక గ్రూప్ చాటుపున కమకరణము.

రొక్కము లేకగాదు నిను రోసియుగాదు

మరొక్కలేమకున్ దక్కియుగాదు

చెప్పెద యథార్థపు సంగతి

చిత్త కార్తిలోన్ గుక్కలరీతి

నీ వెనుక కొలులు దుర్విఘ్నలుంట జూచి

యింకెక్కడి సానినేనును

యేటి విరక్తి యటంచు జూరితిన్.

పుట 86. ఆళు కవితయందిట్టి పంగ్య సహిత మైన కవిత చెప్పుట కెవరికి సాధ్య మగును?

లక్షణాపరిణయ మాళు కవితా ధోరణిని చెప్పినదా?

పుట 111. అశ్వమేషుని బుద్ధ చరిత్ర నాధారముగా చేసికొని మాచ్యూ అర్నాల్డు అను నాంగ్ల విద్యత్కుని రైట్ ఆఫ్ ఏషియా అను పద్యకావ్యమును వ్రాసెను. 'రైట్ ఆఫ్ ఏషియా' అను పద్య కావ్యము వ్రాసినది "విద్విను అర్నాల్డు" కాని — విమర్శకుడు, కవి యగు మాచ్యూ అర్నాల్డు కాదు.

పుట 132-154. వివాద కావ్యములు— ఈ శీర్షికలో గల విషయములన్నియు తిరువతి వెంకట కవుల గ్రంథములనుబట్టియే సాక్షి కముగా నున్నవి. రామకృష్ణ కవుల రామకృష్ణ భారతము, పుష్పకము, పరాస్తపాకుపాతము చూచినచో — ఆ వివాదము తెల్లు పరిణమించి నదియు తెలియగలదు.

పుట 161. ఈ రచనా చమత్కారమునకే వర్ష ఎకోయింగ్ ది సెన్సు అని పాశ్చాత్యులందురు. పాశ్చాత్యులు “సౌండ్ ఎకోయింగ్ ది సెన్సు” అందురు.

పుట 169. “నారాయణదాసు మహాపండితుడు. మూల నేర్పరి.....

“పరమ భూర్తుండు వూ కంటి పండితుండు” అని మరొక పండితుని గురించియు చెప్పినటుల వినికిడి.”

ఒకరు చెప్పినదానిని విషయముతెలిసి కోకుండా, మరియొకరి కంటగట్టుట మహాపరాధము. “పరమ దురితుండు వూ కంటి పండితుడు” అని చెప్పినది తిరువతి వెంకటకవులే — ఆ పండితుడు సామాన్యుడుకాదు. వైయాకరణ దిగ్గంధి కళాప్రపూర్ణ పండితులైన సీతారామకృష్ణిగారు³⁴ - ఆ కాలమున వారు బొబ్బిలి దరి పాలలేరు (వారి స్వగ్రామము)లో నుండువారు. బొబ్బిలిలో అవధానము జరుగలేదు. ఇది వజ్జుల వారితో వ్యాకరణ శాస్త్రమున చర్చలు జరిగి తిరువతి వేంకటకవులు తిరోహితులైన సందర్భములో చెప్పినది.

పుట 232. “తిక్కనగారిని తిరువతి కవులు మించి పోయినవిన సతిశయోక్తి లేదు”. తిక్కనగారు పాదపూరణ కొఱకు వివరించిన సమాసము (దుర్దంత చంచ ద్భుజాసంగ్మక్తిడిత సైకమ క్రమ కళా సంగ్మక్తిడినోహ్మదినై — అనునది) నిర

ర్థముని యెట్టి వారికైన నీ పద్యము (తిరువతి వేంకటకవులది) చదివిన మీదట తోచకపోదు.

పుట 266. పండితరాజము..... ఇది సాంఘిక నాటకము. దీనిని తిరువతి కవులు మొట్టు మొదలుగా వ్రాసిరి. అప్పటికి తెనుగు దేశమున సాంఘిక నాటకములు వ్రాసినవారు లేరు.

ఇది నాటక చరిత్ర తెలియక వ్రాసినది. క్రీ. శ. 1880 లో వావిలాల వాసుదేవశాస్త్రిగారు సందక రాజ్యమును, క్రీ. శ. 1896 లో ఆచంట వేంకటరాయ సాంఖ్యాయన శర్మగారు “మనోరమా” నాటకమును, ఆ సంవత్సరము ననే నల్లూరి బాసిరాజుగారు “సుగుణ మణి” నాటకమును వ్రాశారు.

క్రీ. శ. :900 లో తురగా వెంకటాచలంగారు “గణికా హితబోధిని” వ్రాశారు.

పుట 283. “అందు భారతమును గురించి వారు (తిరువతి వేంకటకవులు) చేసిన పరిశ్రమ పొగడ తగినది. కందుకూరి వీరేశలింగముగారు గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు కూడ అంత పరిశ్రమ చేయలేదనవచ్చును.”

పుట 297. దివాకరాస్త్రమయ శిర్షికలో— రామచంద్ర కృష్ణ భూపతి-కృష్ణ భూపతికి కృతినమర్పింప బడినది-రామచంద్ర కృష్ణ భూపతి—(పుట 300) అని కలదు. కాని పోలవరము జమిందారు పేరు ‘రామచంద్ర వెంకట కృష్ణారావు’ గాని కృష్ణ ‘భూపతి’ కాదు.

పుట 313. “వేంకటశాస్త్రిగారు 50 యేండ్ల క్రిందట స్వీయ చరిత్ర వ్రాయడం మొదలు పెట్టివారు.”

స్వీయచరిత్రలు పద్యాలతో వ్రాయడం వెంకటశాస్త్రిగారి రచనకు ముందే

34. వీరు రెండేండ్ల క్రిందట కీర్తిశేషులైరి.

ప్రారంభమైనది. క్రీ.శ. 1886 లో మండపాక పార్వతీశ్వరశాస్త్రి గారు ఆత్మ సమర్పణచే అని తమ స్వీయచరిత్ర పద్యకావ్యంగా వ్రాసుకొన్నారు. క్రీ. శ. 1887 లో కొక్కొండవారు తమ స్వీయ చరిత్ర పద్యాలలో లిఖించు కొన్నారు.

స్థానీవులాకవ్యాయంగా కొన్ని మాత్రమే చూపించాను. ఇంకొక్కటి చూపి— యిది ముగిస్తాను.

పుట 273. “గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు మహానండితులు. గొప్ప మేధావి. భాషా పరిశోధకులు. కావ్యములు వాడుక భాష యందు వ్రాయవలయునను వాడుము లేవదీసెను. వారి యను యాయులు పానుగంటి లక్ష్మీ నర సింహము గారు సాక్షి వాడుక భాష యందు వ్రాసెరి.”

ఇంత నిశదముగా, అచ్చురో, గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు వాడుక భాషను వచనములోకాక, కావ్యములలో వ్రాయవలెనని చెప్పిరనియు, పాను గంటి లక్ష్మీ నరసింహముగారు (వీరి పరియగు పేరు పానుగంటి లక్ష్మీ నరసింహరావుగారు) సాక్షి వాడుక భాషలో వ్రాసినారనియు, గ్రంథ కర్తలు వ్రాసినప్పుడు వారి యభిజ్ఞత యెంతయో, పాక లోకమే గ్రహించు నని నేను ప్రత్యాభాసము చేయుకుండా విడిచి పెట్టుచున్నాను.

బహుమతి గ్రంథము

ఈ సమీక్షా గ్రంథము బహుమతి గ్రంథ మైనట్లుగా అట్టపైనున్న నీ కింది మాటలవలన తెలియవచ్చుచున్నది.

“తిరుపతి కవుల సాహిత్య సమీక్ష

(ఆంధ్ర ఎకాడమీ బహుమతి పొందినది)

కాని పరిచయమున “కవిసామ్రాట్టులు” ప్రారంభము చేసే యిట్లు వ్రాశారు. “శ్రీ శిష్టా లక్ష్మీకాంత శాస్త్రిగారు ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీవారు ప్రచురించిన రు. 2000—00 లు బహుమతి కొరకు శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వర కవుల జీవితమును మిక్కిలి శ్రద్ధతో రచించిరి. బహుమతి వారికి లభించినది.”

దీనినిబట్టి గ్రంథకర్తలు వ్రాసిన “ఆంధ్ర ఎకాడమీ” ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య ఎకాడమీ అని పరిచయకర్తల వాక్యాలనిబట్టి మనము గ్రహింప వలెను. అనలు ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య ఎకాడమీవారు తమ సంస్థను “ఆంధ్ర ఎకాడమీ” అని వ్యవహరించుటకు అంగీకరింతురా?

ఇక గ్రంథనామము సందేహోద్భవముగానున్నది. పరిచయ వాక్యాలనుబట్టి శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వర కవుల జీవితము” అనియుండగా, గ్రంథము పై ని రోప లనా.

“తిరుపతి కవుల సాహిత్య సమీక్ష”

అని మీద వ్రాసినట్లయున్నది. ఒకవేళ వ్యవహారమున మున్నను సాహిత్య ప్రపంచమున తిరుపతి వేంకటేశ్వర కవులని తిరుపతి వేంకట కవులనియే గాని, “తిరుపతి కవులని వాడుకలేదు. ఇది బహుమతి పోటీలో బహుమానము పడిన గ్రంథము కాబట్టి ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీవారే పోటీవిషయ మునకు పెట్టిన పేరేదియో తెలియపరచెదరుగాక.

35. వారి గ్రంథములన్నింటిమీద “తిరుపతి వేంకటేశ్వరము” అనియే యున్నది.

[రచయిత : శ్రీ ఎన్. లక్ష్మీకాంతశాస్త్రి, నిర్మలా పబ్లిషర్స్, కుమారవీధి, విజయవాడ, వెల : రూ. 10—00.]

లేఖలు

భారతి

అయ్యా,

భారతి పత్రికను నేను 8 సంవత్సరాలుగా చదువుతున్నాను. ఆ పత్రికలన్నీ పోకుండ పదిలంగా జైందు చేయించుకొని అప్పుడప్పుడూ తిరిగి చూస్తూంటాను. అంటే భారతి కేవలం ఒక మాసపత్రికేకాదు. దానికి Reference book విలువ వున్నది.

ఇప్పుడు వెలువడుతూన్న పత్రికకు, ఒక నాలుగి సంవత్సరాలకు పూర్వం వెలువడిన పత్రికకూ లేడా స్పష్టంగా కన్పిస్తోంది. 1962 అంతకుపూర్వం 92 పేజీల నుండి 108 పేజీల వరకూ వేసేవారు. మరి యిప్పుడో 88 పేజీలకు మించడమే లేదు. ఇది కరువు కాలం. ఒక్కరూపాయికే పూర్వంవలె అన్నిపేజీలు వేయమనడం సబబుగాదు. ధర పెంచండి. 100 పేజీలకు తగ్గి ఉండూ చూడండి. ఇది వ్యాపార స్ఫూర్తాలకు అనుగుణంగా లేదంటారా? ఏమో ఓ 25 పైసలు ధర పెంచినా భారతి పాఠకులెవరూ ఆ పత్రిక కొనడం మానివేయరనే నా నమ్మకం.

ప్రస్తుత వత్సరం అంటే 66లో వెలువడిన భారతి పత్రికలు శ్రద్ధగా మరొక సారి పరిశీలించండి. అసలీ పత్రికలో చదవదగినదంటూ ఉండేది చాలా కొద్దిగానే వస్తోంది.

• భారతి ప్రాథమికంగా సాహిత్య మాసపత్రిక. మరి ఇప్పుడు మన పత్రిక రంగులు మార్చుకొని ఎన్కోంటర్ వాతలు పెట్టుకొంటోంది. దీన్నో రాజకీయవ్యాసాలలో తలపగిలిపోతుంది. ఇలా రాజకీయ వ్యాసాలిచ్చే పత్రికలు చాలా ఉన్నాయి. భారతి పని అది కాదు. సాహితీ ప్రపంచం, రసమయజగత్తు దాని పరిధి. మరి ఇప్పటి పత్రికలో రసమయమైన విషయాలెన్ని ఉంటున్నాయో మీరే అలోచించండి. ఉదాహరణగా సెప్టెంబర్ 66 పత్రికే తీసుకోండి. ఉన్న

పేజీలు మొత్తం 84. ఇందులో 20 పేజీలు గ్రంథ విమర్శలు. అందులో నిదదవోలు వారివి 14 పేజీలు.

కవితకు 9 పేజీలు.

చారిత్రక విషయాలు 6 పేజీలు.

లేఖలు 8 పేజీలు.

కలగూరగంప 2 పేజీలు.

సైన్సుకు 6 పేజీలు.

రాజకీయాలకు 6 పేజీలు.

కథకు 10 పేజీలు.

సాంఘిక పరిస్థితుల చిత్రణ 8 పేజీలు.

భగవానుడికో 6 పేజీలు.

Matter మొత్తం 81 పేజీలు. ఇందులో కూడ పేజీలో కొంతభాగం ప్రకటనలు. ఈ పై శీర్షికలో సాహితీపియులుకు పనికి వచ్చేవెన్ని? గ్రంథ విమర్శలు 20 పే, కవితలు 9 పే, చారిత్రక విషయాలు 6 పే, లేఖలు 8 పే, కలగూరగంప 2 పే, కథ 10 పే, మొత్తం మీద ఎక్కువభాగం సాహిత్య వికే వినియోగిస్తున్నట్లు కన్పిస్తోంది. కాని వీటిని విడగొట్టి బాగా పరిశీలించి చూడండి.

కథలు ఏమీ బాగా ఉండటంలేదు.

నిదదవోలు వారి పుస్తక సమీక్ష, అది వారి స్వంత వ్యాసమేకాని సమీక్షగాదు. ఇందులో నాకు నచ్చనినీ, వేయరానివిగా కన్పించే విషయాలు, రాజకీయాలు, సైన్సు, వే. శి. శాస్త్రిగారి ఛాందసం. ఇందుకెవరైనా కోసగించుకుంటే అది వా తప్పుగాదు వే. శి. శాస్త్రిగారు గొప్ప విమర్శకులు, ప్రముఖ సాహితీ శిరోమణి. సందేహంలేదు. ఇంకా యిప్పుడు గూడ పురుషోత్తముడ్ని గురించి వారు వ్రాస్తున్నారు. వేయక పోలే వారేమనుకొంటారోనని మీరు వేస్తున్నారు. చదివే ఓపిక మాకులేదు. చదివినందు వల్ల కలిగే

రసానుభూతిలేదు. అందుకే నా దృష్టికి అది భావదనం. ఇక ఈ రాజకీయాలు, సైన్సుకు కూడా మేము వెం చెల్లించుకోలేం. దయచేసి మానవైయ్యండి. సాహితీ పత్రిక రసానుభూతికంగా ఉండాలిగాని ఏదో ఒకసారి చదివి అసతం పారవేసే దినపత్రిక వలె ఉండగూడదు. ఒక్క విషయం గుర్తుంచుకోండి. మీ పత్రిక కొనే వారు, సాహితీపియులే గాని, రాజకీయవేత్తలూ, సైన్సువాళ్ళూగాదు. ఆ చెత్తచెడారంతో పత్రిక నింపక మరికొన్ని కథలో, సాహితీ చర్చలతోనూ, పత్రికను చదివే మామనస్సులను రసమయం చేయండి. అంతేగాని ఈ రాజకీయాలూ, సైన్సు, వే. శి. శాస్త్రిగారి వ్యాసాంతో మాకు విసుగు పుట్టించకండి.

1962 నాటి పాత పత్రికలు తిరుగవేయండి. అందులో రెండు కథలు, లేక నాటిక, మంచివ్యాసాలు పున్నాయి. అప్పుడు పేజీలు ఎక్కువగా ఉండేవి అని మీరు సమాధానం చెప్పవచ్చు. అందుకే ఈ చెత్తను విసర్జించి మీరు మన పత్రికను సంస్కరించండి అని ప్రార్థిస్తున్నా.

మరోసారి మీకు గుర్తు చేస్తాను—భారతి ప్రాథమికంగా సాహిత్య మాసపత్రిక.

నా విజ్ఞాపనను గుర్తిస్తారనే ఆశతో.

—అల్లూరి వెంకటరావు.

తిక్కన నిర్వాణము

ఆర్యా:

1966 సం. జూలై నెం భారతి 24 వ పేజీలో తిక్కన మహాకవి నిర్వాణమును గురించి

సాంప్రదాయముగా వచ్చుచున్న పద్య మిట్లున్నదని—

క. అంబర రవి శశి కాకా

బృంబులు చన గాళయుక్తి భాద్రపదపు మా

సంబున సంబరముణి బిం

బం బనదగు తిక్కయజ్ఞ బ్రహ్మము జేరెన్.

అను పద్యమును వ్రాయుచు దాని ప్రకారము కవి బ్రహ్మ క్రీ. శ. 1288. శా. శ. 1210 నాడు నిర్వాణము జెందెనని చెప్పవలసి యున్నది, అదియే నిజము కావచ్చును, కాబట్టి యాతడు సరిగా డెబ్బదియేనిమిది సంవత్సరములు మాత్రమే జీవించి యుండును—అని వ్రాసినారు.

పై పద్యములోని మొదటి చరణములో గల సాంకేతిక పదములకు సరియగు గణితమును బట్టి క్రీ. శ. 1199. శా. శ. 1120 కాళయుక్తి సంవత్సరము అగుచున్నది. పై పద్యములో వలె గాక “అంబర శశి రవి” అను సాంకేతిక పదము లున్నచో క్రీ. శ. 1288. శా. శ. 1210 సర్వధారి కాగలవు....

శా. శ. 1210 కాళయుక్తిగాక సర్వ ధారి యగుచున్నది. కాళయుక్తి పదము నెత్తివేసి— సర్వధారి వేసుకొన్నను పద్య లక్షణమునకు బాధ లేదు అని వ్రాసినారు. ఆ పద్యము మొదటి చరణములోని సాంకేతిక పదముల గణితమునకు యెట్లు బాధలేకుండునో తెలియకున్నది. తెలుప ప్రార్థితులు

—కాకాని కోటయ్య

గ్రంథ విమర్శలు

పు న ర్ణ న్మ

[నవం. రచన, విశ్వనాథ సత్యనారాయణ. ప్రచురణ: యం. శేషవలం అండ్ కో, మదరాసు, మచిలీపట్టణము; పుటలు: 288 వెల: రూ 3-50]

దెబ్బయ్యాపడిలో శ్రీ సత్యనారాయణగారు వ్రాస్తున్నవి అభ్యయికలు (Novels) కావు, కల్పనలు (Romances). మరి చిన్నసిల్లలకోసం ఉద్దేశించబడిన తాతయ్య కథల్ని 'పెయిర్లీజ్' అంటారు. అనే ముదిరితే, సాహసకృత్యాలూ, అద్భుత నన్నివేళలూ కలిస్తే, 'రోమాంటిక్ లీజ్' అవుతాయి. ఉ. ఆరే బియన్ నెట్స్, కాశీ రామేశ్వర మజిలీ కథలూ. 'పురాణ వైర గంధమాల' పేరుతో వ్రాయబడిన నవలన్నీ యీ కోసకు చెందినవే. పదీపదపాఠేళ్ళ మధ్యనయస్సు వాళ్ళకి (లేక ఆ మనోధర్మం కలవాళ్ళకి) చక్కని పకవీయ గ్రంథావళి. పోతే, 'పునర్జన్మ' అనబడే యీ సరిక్రాంత 'కల్పన' (Romance) యొక్క విశిష్టత ఏమంటే—ఇది ముసలివాళ్ళకు ఉద్దేశించబడిన 'రోమాన్స్'. అందులోనూ మగవారికే ప్రత్యేకం!

కథానాయకుడు నీలకంఠశాస్త్రి అరవై ఏళ్ళవాడు. మొదటిభార్య వాయాంలో సుఖపడినాడు. ఆమె పోయి ముప్పై ఏళ్ళయింది. రెండో పెళ్లి 'బలవంతాన' జరిగింది. వచ్చిన మనిషి మడ్డిమనిషి. సంస్కారము లేదు. గియ్యాలి. నోటికి రుచిగా, వేళకు సరిగా, నంట కూడా చేసేపెట్టదు. శాస్త్రి మనస్సుకీ శరీరానికీ సుఖం కరవైంది. ఈ క్రొత్త సంబంధం తాలూకు బాపమరది అస్త్రీ మీద పెత్తనం దొరకబుచ్చుకున్నాడు. ఉన్న యిద్దరు కొడుకులూ పెద్దవాళ్ళై తమ స్వార్థం రాము చూచుకుంటున్నారు. రెండో పెళ్లికి కలిగిన కొడుక్కి ఏళ్లు వచ్చినా, మాటలు రాలేదు. ఈ పరిస్థితిలో శాస్త్రికి యిల్లు సరకమై, బంధువుల యిళ్ళలో, ముఖ్యంగా మనోహరం అనే మేనల్లాడి యింట్లో, పాదరాబాదులో, రోజులు వెళ్ళబుచ్చుతూ వుంటాడు. నీలకంఠశాస్త్రి వంటి

వ్యక్తికి 'రోమాన్స్' అంటే ఎలా వుంటుంది? సిటీ బస్సులో వెడుతూ ఇరవై ఏళ్ళ కాలేజీ అమ్మాయిని చూస్తాడు. తన మొదటిభార్య జ్ఞాపకం వస్తుంది. పట్టి జ్ఞాపకంకాదు. తన మొదటి భార్యే మళ్ళీ బ్రదికి వచ్చినట్లు నిశ్చయించి ఆ పోలికలు చూస్తే!.. సాధ్యమా? ఏం? ఎందుకు కాగూడదూ?.. 'పునర్జన్మ' సిద్ధాంతం ఉందిగా!.. అవును, ఆ అమ్మాయి తన మొదటి భార్య, తన కోసమే మళ్ళీ జన్మిస్తా, అదే రూపం సంతరించుకొని, తన కోసమే వచ్చింది!.. ఇక్కడి నుంచీ కథాప్రారంభం! అయితే, ఆ అమ్మాయి తనని గుర్తిస్తుందా? తను మారిపోలేదా? ముసలి వాడవ లేదా? గడ్డం, తలా, నెరవలేదా? అయితేనేం! 'పత్నివత' గుర్తించి తిరుతుంది! అని నమోదానం... అదిగో, గుర్తించిందయ్యా! ఆలానే చూస్తూ నిలబడి పోయింది!—ఇలా 'కల'ని 'కథానిచెయ్యడమే ఈ నవల కీలకం. ముసలివాడైన నీలకంఠశాస్త్రి రోమాంటిక్ హీరోగా మారిపోతాడు. ఆ అమ్మాయి చిక్కుపరిస్థితుల్లో వున్నది—a damsel in distress కావద్దా మరి రోమాన్స్ కి! ఆ పరిస్థితులూ చిక్కులూ ఎటు వంటి వంటే వాటిని వ్యవహార జ్ఞానం, అనుభవం గల తనవంటి వాడు మూతమే ఎదుర్కొని పరిష్కరించగలడు! (ఆ అమ్మాయి ఎవడో ఇరవై రెండేళ్ళ యువకుణ్ణి ప్రేమించిందనుకోండి, ఆ అర్థకుడు ఆమెను వ్యవహారపు చిక్కుల్లోంచి ఏం రక్షించగలడు? ఇదీ, అరవై ఏళ్ళ హీరోకి ఈ సన్నివేశంలో వుండే ధీమా!) ఇక చూసుకోండి: శాస్త్రిగారు నడుంకట్టుగానే చకచకా అన్నీ జరిగిపోతాయి. హీరో కలికి అడ్డంలేదు. ఉండకూడదు. చిక్కులన్నీ పాగమంచులా విడిపోతాయి. శాస్త్రి రెండోభార్య అధ్యాత్మపు వాపు చచ్చి పీడా వదిలిపోతుంది. ఆమె తాలూకు సంతానం, ఆ మాటలురాని వాడు, అసర 'కాళిదాసు'లాగా దైవ మహిమ వల్ల ఉన్నట్లుండి మేధావి అయి, I.A.S. పరీక్ష యిచ్చి, కలెక్టర్ పోతాడు! ఇంతలో శాస్త్రి కథానాయికను ఒక శుభముహూర్తాన 'పెళ్లి' చేసు

కుంటాడు. అయితే ఈ పెళ్లి నిజంగా అవసరమా? అని సందేహం కలగవచ్చు. లోకానికి 'ధర్మాన్ని' నచ్చ జెప్పడం కోసం అతంతు మల్లీజరగాలిట. (పుట 143). అందరూ సుఖపడతారు. పునర్జన్మ ఎత్తిన సాధ్య తనువు చాలిస్తుంది. (నయను తక్కువే, అయినా 'పునిస్తీ' చాపు ముఖ్యంకదా!) అప్పుడు నిలకంకాస్తీకి 'నిజంగా' వైర్యాం వచ్చి సహ్యాసిగా ఎక్కడికో వెళ్లిపోతాడు.

పునర్జన్మకు కారణం జీవుణ్ణి 'వానల' వదలక పోవడం. ఈ కథలో కథానాయిక జానకి పునర్జన్మకు కారణమైన 'వాన' — అమె శాస్త్రితో చెప్పిన మాటలు — "మీకు నేను వెనుకటి జన్మలో భార్యగా నుండి ఒక సుఖమునుభవించాను.. మీయందు నేనొక ఏకాగ్రతను పొందాను. ఆ ఏకాగ్రత నాకు చాల ప్రయోగం పుంది... అనంతకోటి స్త్రీలున్నారు. అనంత కోటి పురుషులున్నారు. స్త్రీపురుష సంగమక్రియా చిత్తవృత్తికి ప్రాధాన్యంలేదు, అది తాత్కాలికము. దానికి నిత్యత్వం లేదు. కాని తత్సంబంధ మొకటి యున్నప్పుడు ఒకచోట సరమేష్వరానుగ్రహం చేత ఏకాగ్రత సిద్ధిస్తే ఆ ఏకాగ్రత అనే విషయకి ఆ సంబంధం విషయమైతే ఆ విషయత్వం ఈ విషయం మీద మిక్కిలిగా ఆధారపడి పుంటే తదపేక్షయూ దీనిని కోరటం ముక్తిమార్గంకాని లౌకిక భోగవాంఛపద్ధతి కాదు.." ఇక్కడ 'స్త్రీపురుష సంగమక్రియాచిత్తవృత్తికి ప్రాధాన్యం లేదు' అంటూనే తత్సంబంధము ప్రాతిపదికగా జానకికి 'ఏకాగ్రత' సిద్ధించినట్లు, అది ముక్తిమార్గమైవట్లు, సమర్థన. ఏకాగ్రతకు ఆధారం 'సంబంధమూ', ఆ సంబంధానికి ప్రధానలక్షణము స్త్రీపురుష సంగమక్రియాచిత్తవృత్తి సెక్స్ అయినప్పుడు 'సెక్స్'కి ప్రాధాన్యం లేదనడంలో అర్థంలేదు! జానకి అనే జీవి విషయంలో ఒకానొక 'సెక్స్' సంబంధంలో సిద్ధించిన 'ఏకాగ్రత' ముక్తిసాధనము లేక మోక్షమార్గము అయితే, మరొక జీవి విషయంలో, ఆ జీవి ప్రత్యేకలక్షణాన్ని అనుసరించి 'సెక్స్' సంబంధంలో అన్వేషించే 'సమగ్రత' లేక 'వైవిధ్యము' కూడా ముక్తిమార్గముగానే సమర్థించవచ్చు కదా! ఏలావారా, ఇక్కడ గమనించవలసింది, ప్రధానమైంది, 'సెక్స్' విషయంలో వ్యక్తి సాధించే 'ఏకాగ్రత' కాదు, 'వైవిధ్యమూ' కాదు, అసలు 'సెక్స్'

అనే విషయవాసన నుంచి పొందవలసిన విముక్తి! అయినప్పుడు అధ్యాత్మికవాదియైన శ్రీ సత్యనారాయణ గారు ఈ నవలలో స్త్రీ పాత్రవ్యాప్తి గూర్చి పడే ఆదుర్దా 'ముక్తి'ని గూర్చి పడితే బాగుండేది!

పై చెప్పిన సంగతే హీరో నిలకంకాస్త్రీ సంస్కారాన్ని, 'వానల'ని పరిశీలిస్తే మరి చక్కగా అవగాహన అవుతుంది. నవలలో పతాక సన్నివేశం — హీరో హీరోయిన్లకి రచయిత 'ఏకాంతం' ఏర్పాటు చెయ్యడం. (అధ్యాయాలు 7, 8.) ఆ ఏకాంతంలో నిలకంకాస్త్రీ చిత్తవృత్తి — "పూర్వానికి వలె పోయి వంట చేస్తున్న భార్యను (జానకి వంటచేస్తూ పుంటుంది.) కోరిక ఉదయించుముతోనే కౌగిలించు కోటం చేయటమా? ఈ జానకి ఎంత ఒరుగుపెట్టిన మధుప్రాతయో, అంత 'సీలు' చేసిన తేనెసీసా!", (ఆ 'సీలు'లోనే 'రొమాన్స్' స్వారస్యం అంతా పుండాయిరి!).... "జనమూలేదు. చుట్టుబండలా లేదు.. అమె వడ్డిస్తున్నది. ఒక్కొక్క నదార్థమే చూస్తున్నాడు. పుల్లబచ్చలకూర పెసరపప్పులో వేసి వండింది. నన్ను వంకాయలు తెచ్చి పొట్ట చీల్చి కారం పెట్టి నేతిలో వేయించింది. రోసకాయ కార్చి పచ్చి మిరపకాయలు కొలిమేర వేసి వచ్చడి చేసింది. గరిటెతో పులుసు తీసుకువచ్చింది. దూరానికే ఘుమాయిస్తున్నది... అబ్బా, ముప్పై ఏళ్ల తర్వాత మల్లీ ఈ రుచి వచ్చిందే! ఇవి తనకు అమితస్వీయములైన వస్తువులని ఈమెకు జ్ఞాపకం ఉన్నదే!... పులుసు స్వర్గానికి బెత్తెడెడంగా పుంది..." "మానవులలో వయస్సు వేరు, అరోగ్యం వేరు, పిండపుష్టి వేరు. ఈ లక్షణాలచేత శాస్త్రి వయస్సురవైయేగాని అతడు వృద్ధుడనటానికి వీలులేదు... భార్య చనిపోవలమనేది తన జీవిత సుఖం మీద గొడ్డంటి పెట్టు అనే భావం మాత్రం చెదరి పోతుందా జీవుడిలో ఉన్న వచ్చితనాన్ని నిలబెట్టుటం మూలంగా ఒక బ్రతుకు బ్రతుకుతూ వచ్చాడు. అందు చేత మనిషి వృద్ధుడు కాలేదు. పటుత్వం పోలేదు. నయను దాని పని అది చెయ్యటం మానివెయ్యనూ లేదు. పత్రివతయైన జానకికి అతని యం దిదేమీ వట్టనూ లేదు.." ఈ సమావేశానికి పర్యవసానం: "జానకి శాస్త్రిని కౌగిలించి ముద్దిడుకొన్నాను." అరవై ఏళ్ల వృద్ధుని చిత్తవృత్తిని గురించి వ్యాఖ్యానించ

దానికి శ్రీ సత్యనారాయణగారికున్న అధికారం ఈ సమీక్షకునికి లేదు! ఇక్కడ గమనించవలసిన విషయం — నీలకంఠశాస్త్రిలో బలీయమైనప్పటికి ఇంద్రియ వాసనలే, విషయ వాంఛలే! 1. పెక్స్ 2. జిప్సో. వీటికి ఉపకరణాలు కామిని కాంచనాలు. ఆ రెండింటినీ రోమాంటిక్ గా సాధిస్తాడు శాస్త్రి. ఆ సాధనలో బంధువులైన ఉద్యోగస్థుల పలుకుబడిని అధికారాన్ని స్వక్తిగత ప్రయోజనాలకు ఉపయోగించుకోవచ్చునా? కార్యసాధనకు లంచం యివ్వవచ్చునా? అనే ధర్మసందేహం ఎక్కడా రాదు. శ్రీ సత్యనారాయణగారు సవాతన ధర్మవాది కావడంచేత కాబోలు నేటి సామాజిక నీతి నియమాలు ఆయన పట్టించుకున్నట్లులేదు. అందుకే వాటిని గూర్చి చర్చలేదు. చచ్చిన భార్య మల్లీ బ్రదికి వస్తే ఆమెను తాకాలా? పద్దా? అనే విషయాన్ని గూర్చి మాత్రం పేజీలు పేజీలు చర్చించారు.

‘పునర్జన్మ’ ఒక అరవై ఏళ్ల మగవాని ‘రోమాన్స్’ — అడదాని రోమాన్స్ కాదు! (అసలు అడదానికి రోమాన్స్ ఏమిటి?) నీలకంఠశాస్త్రి మరణించి పుండి ఇరవై ఏళ్ల యువకుడుగా యాభై ఏళ్ల జానికమ్మ ఎదుట సాక్షాత్కరిస్తే, ఇద్దరూ ఒకరినొకరు భార్యభర్తలుగా గుర్తిస్తే, ఆ ‘రోమాన్స్’ ఎలా పుంటుందో ఊహించుకోవాలి! ఏం? ఎందుకు వీలులేదు? జానకికి సిద్ధించిన ‘ఏకాగ్రత’ నీలకంఠ శాస్త్రికి అక్కరలేదా? సిద్ధించటానికి వీల్లేదా? అప్పుడు శ్రీ సత్యనారాయణగారి సమర్థనలూ వివరణలూ ఏమౌతాయి? దీనికి ఆయన సమాధానం — భగవంతుని లీల అలా వుండదు! అని కాబోలు. ఇదే కాలానికవాది (Romanticist) యొక్క నిలక్షణమైన దృక్పథం. తనకు ధర్మంగా, తన మనస్సుకి అందంగా, సవ్యంగా, ఉదాత్తంగా ఉన్నదే సత్యం, లేనిది అసత్యం! శ్రీ సత్యనారాయణగారి ఆధ్యాత్మికత కాలానికవాద దృక్పథంతో పెనవేచుకుని పోవడమే అది వివాదగ్రస్త విషయం అవుతూ వుండటానికి ముఖ్యహేతువు. ఆయన రచనలన్నీ పూర్తిగా ఆత్మాశ్రయాలే! వాటిలో ఆయన మూర్తి స్ఫురిస్తూ వుంటుంది. నీలకంఠశాస్త్రి ‘రోమాన్స్’లోనూ ఆయనే కనిపిస్తారు.

కృష్ణశాస్త్రి కృతులు

1. పుష్పరావికలు. 2. అప్పుడు పుట్టిఉంటే 3. బహుకాల దర్శనం. ఒక్కొక్కటి వెల: రు.3 — ప్రచురణ: విశ్వోదయ, కావలి.

కృష్ణశాస్త్రి కాలానికోద్యమానికి (Romantic Movement) చెందిన ప్రముఖ కవేకాదు, చక్కని వచన రచయిత కూడా. కాలానిక కవిత్వ సౌరభము ఆయన వ్యాసారోగ్యనూ ఉంది. ఈ సంపుటలు ఇంగ్లీషులో (Belles-letters) ‘సుకుమార సాహిత్యం’ అని తర్జుమా చేయవచ్చు నేమో) అనబడే తరగతికి చెందుతవి.

‘పుష్పరావికలు’ — ‘మేము సందేశాన్ని’, రాయల నాటి వాగరకతనూ, ప్రబంధ సాహిత్యాన్నీ నెమరు వేసుకుంటూ అరమోదన్న కనులతో తన్మయతన పొందడం. ‘సువాసన ద్రవ్యాలు’ — అంతే. ‘కోవల — కొలను’, ‘మా పూరు పోయింది’, ‘మా ఊళ్లో వీధి అరుగు’ — కాలగతిలో మాటుపడిన — తెలుగు పల్లెటూళ్ల అలదచందాలను, తీరుతీయాలను, మరపురాని మనుష్యుల్ని తీయగా పోయిగా జ్ఞాపకం తెచ్చుకోవడం. ‘శ్రీ కృష్ణావతార తత్వము’, ‘గుహాదు’ — పురాణ ప్రాతల వైపు భావనని మల్లించడం. ‘మలుపు తిరిగితే’ — జీవిత వైచిత్రీని గూర్చి చక్కని పూర్వాసన. కృష్ణశాస్త్రిగారి ఈ వ్యాసాల్ని చదువుతుంటే అంగ్ల సాహిత్యంలో చార్లెస్ లాండ్ (Charles lamb) వ్రాసిన వ్యాసాల ‘Essays of Elia’ జ్ఞాపకం వస్తుంది. కర్వ కావ్యారోగ్య మనకు పరిచితమయ్యే రోకాన్ని గురించి వ్యక్తుల్ని గురించి పూచాలింకొని తన్మయం చెందడం, చిన్నవాడు ఎరిగున్న పరిసరాల్ని మనుష్యుల్ని అస్యాయంగా పర్లినూ ఒక మధుర భావనారోగంతో విహరించడమూ — లాండ్ కి కృష్ణశాస్త్రికి వ్యాసకర్తలుగా గల చక్కని సామ్యం! తెలుగు సాహిత్యంలో ‘కాలానికత’ ప్రధానంగా గల వ్యాసాలు అరుదు. కృష్ణశాస్త్రి వ్యాసాలు ఆ కొరత తీర్చాయి.

‘అప్పుడు పుట్టిఉంటే’ — సాహిత్య విమర్శ ప్రధానమైన వ్యాసాల సంపుటి. ‘ఏకాంతసేవ’,

'ప్రాతిక సంవత్సరాల తెలుగు కవిత్వము', 'జనవరాణి అచ్చారావు మధుర స్మృతి' అనేవి తెలుగులో నవ్యకవి త్వద్యమాన్ని, ఆ ఉద్యమంలో ప్రముఖులైన కవులతో కృష్ణశాస్త్రికి గల సంబంధాన్ని వివరిస్తాయి. ఈ వ్యాసాల్లో నిర్దిష్టమైన కవిత్వ విమర్శకంపే, సాహితీ సమితి పుట్టుపూర్వోత్తరాలను గురించి శాస్త్రిగారు 'నెమరు వేసుకోవడమే ఎక్కువపాలు. తెలుగు సాహిత్య భవిష్యత్తును పూహిస్తూ (1948 లో) శాస్త్రిగారు చెప్పిన రెండు అంశాలు గమనించదగినవిగా ఉన్నాయి. "యావన దశలో నుంచి జాతి పెరగడం వల్ల కవిత్వ యుగంలో నుంచే నాలుకాల యుగంలోనికి సాహిత్యం ప్రవేశిస్తుందేమో!" (24 పుట)..... "మనదేశంలో కవికి సమష్టి ప్రజా జగత్తు దూరదూరాల నుంచి 'మరో ప్రపంచం' లాగే కనపడుతుంది, కాని సన్నిహితమైన అస్పృశ్యదూతగా పరిగెంచడం లేదేమో! కొంత వరకు ద్రష్ట అయిన కవి అంచుల చూస్తున్నాడు, కాని అందులోని వాడు కాలేదు. కవిత్వానికి కొంత ఆత్మీయత, ఆత్మసరత శావా లేమో!" ఈ యిరవై ఏళ్లలో జరిగిందేమిటంటే కవిత్వయుగంలో నుంచి సాహిత్యం నాలుకాల యుగంలోనికి కాదు, నవలా యుగంలోనికి ప్రవేశించింది. తద్వారా ద్రష్ట అయిన రచయిత 'ఆత్మీయత'ను, 'ఆత్మసరత'ను వేషముగా కాక చిత్తశుద్ధితో అని వరమకోవలసి వస్తున్నది. సాహిత్యంలో యీ కొత్త నీళ్లు, వరద తగ్గి నిర్మలం కావడానికి యింకా కొంతకాలం పట్టవచ్చు. చివరిది 'అన్నమాచారి' — తిరుమతిలో అన్నమాచార్యుల వర్ణనానికి రచించిన ప్రసంగ వ్యాసం. సభ దిగువతిరుమతిలో జరిగింది. కృష్ణశాస్త్రిగారు తన వ్యాసాన్ని చదవ లేక శ్రీ రజనీకాంతరావుని చదవ మన్నారట. వ్యాసంలో చివరి మాటలు — "నాకు తిరుమలకు మరో విధాన రావాలని ఉంది... నేను ఏడు కొండలూ మెట్లెక్కు సాగాలి. స్వామి కొలుపులో ఒక మూల ఒదిగి నిలబడాలి.... నీవు నా కోసం ఏమి తెచ్చావు, అని నా ప్రభువు నా వైపు చేయి చాపాలి. రంగు రంగుల ధూళితో శబరితమైన నా జోలెలోని బరువులు ఆయన పాదాలముందు కుమ్మరించ బోవాలి.

అలాగ కుమ్మరించడ మేమిటి — 'కదలునో' మరల నా యెడలో ఒత్తిలి గీతులు, నిదురించే పులుగు గూట విడిచే రెక్కలవో!' అప్పుడు ప్రభువు అమజ్జ నివ్వాలి. నాకు గొంతు పూర్తిగా రావాలి. నా స్వామిపై ఒక్క ప్రభాత మంగళగీతం పాడాలి...." సభ అయ్యాక, భార్య కొండపైకి వెళదామంటే వెళ్లలేదుట. గొంతు నొప్పితో బాధ పడుతూ మద్రాసు వెళ్లారు. అక్కడ అపరేషన్ జరిగింది. కృష్ణశాస్త్రి గారి గొంతు మూగ వోయింది. ఈ ఉదంతం శాస్త్రిగారి ఈ సమీక్ష కునితో చెప్పారు. (పరికమీద వ్రాసి చూపారు). భగవంతునితో వరిహసమాదలా శాస్త్రిగారు? ఆయనకు కోపం వచ్చిందా? "ఏ గుడ్డిదో, కుంటిదో విశ్వాసమే మేలు అవిశ్వాసం కన్న. నేటి అవిశ్వాసానికి తీర్చిన మార్గం లేదు. చేరుకొనే గమ్యస్థానం లేదు." అన్నారు శాస్త్రిగారు ఈ వ్యాసంలోనే. వ్యాఖ్యానం అనవసరం.

'బహుకాల దర్శనం' సంపుటిలో పాత్ర విశ్లేషణ ప్రధానమైన రచనలు, రేడియోకోసం వ్రాసినవి, ఏడు ఉన్నాయి. 'బహుకాలదర్శనం' అనే మంత్రాన్ని జీవనోపాధి సూత్రంగా పఠించే శ్రీరాములు పాత్ర, తిరునాళ్లలో తప్పిపోయిన సుబ్రహ్మణ్య పాత్ర, సవాలు దర్జాకు లోటులేని రిక్తావాలా అహమ్మద్ పాత్ర, చెప్పులు కుట్టే నారయ్య పాత్ర, బహు సున్నితంగా తీర్చిదిద్దారు శాస్త్రిగారు. శాస్త్రిగారు నేటి సాహిత్యదీక్షణ కనుగుణంగా ఒక సవల వ్రాస్తే చదవాలని ఉంది. అది ఒక మధుర స్వప్నం. స్వప్నం ఫలిస్తుందా? నేని ఉండాము.

—ఆర్. ఎస్.

వ్యాస వాహిని

[రచన: శ్రీ సి. నారాయణ రెడ్డి. ప్రతులకు: ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్లు, సికింద్రాబాదు, మచిలీపట్నం. మూల్యము: రు 2.50.

డాక్టరు నారాయణ రెడ్డిగారు 'అప్పుడప్పుడు వ్రాసిన వ్యాసాలు, చేసిన ఆకాశవాణి ప్రసంగాలు' ఈ వ్యాసవాహినిలో ఉన్నవి. ఇందులో 'కొన్ని

సాహిత్య విద్యార్థులకు ఉపయుక్తమైనవి. కొన్ని సరదాగా చదువుకోవడానికి యుక్తమైనవి అని శ్రీ నారాయణ రెడ్డిగారే చెప్పుకొన్నారు. అయితే ఏవి సాహిత్య విద్యార్థులకు, ఏవి సరదాకు అన్న సంగతి విచారించుకోవటం పాఠకుల పనిగా చేసి రచయిత తప్పుకోనుట చాల గడుస్తేనే పని.

ఈ సంపుటములో మొత్తము పది శీర్షికల రచనలున్నవి. ఈ పదింటిలో ఏవి వ్రాసిన వ్యాసములో, ఏవి ఆకాశవాణి ప్రసంగములో కూడ రచయిత చెప్పలేదు. ఏ వ్యాస మెప్పుడు వ్రాయబడినదో, ఏ ప్రసంగ మెప్పుడు ప్రసారము చేయబడినదో కూడ రచయిత సూచించలేదు. లేదనగా ఉండవలయునన్న మాట.

రచనల యొక్క ధోరణిని పట్టి చూడగా 1. నన్నెచోడుని కవితాశక్తి 2. ద్విపదలలో ద్వివ్య కవిత 3. తిక్కన తీరు తెన్నులు అను మొదటి మూడును వ్యాసములుగా వ్రాయబడినట్లును— 4. రంగనాథరామాయణం 5. తెలుగు కావ్యాలలో సాంఘిక జీవితం— శుకనస్తతి, హంసవింశతి, చాటువులు 6. భవిష్యత్తులో కవిత 7. శబ్దశక్తి— అర్చనూర్తి 8. నిత్య జీవితంలో వేమన 9. రవీంద్రుని కవితలో విశ్వజివిత 10. నాయుడుదాన అను తరువాతి ఏడును ఆకాశవాణి ప్రసంగములయినట్లును అనుమానింప వచ్చుననిపించుచున్నది.

నన్నెచోడుని కవితాశక్తిలోని అంతర్భాగములుగా కల్పనా శక్తి, పరిశీలన శక్తి అను రెండును సోదాహరణముగా చూపబడిన, వ్యాఖ్యానింపబడిన, మెచ్చుకొనబడిన మొదటి వ్యాసము,— సోమన గౌరవం ద్విపదకృతులలోని పర్ణనా చమత్కార సందర్భముల యుటంకింపుతోడి ప్రశంసామయత్వమున తీగెసాగిన రెండవ వ్యాసము,— విరాటో ద్యోగపర్వములలోని తిక్కనగారి ప్రసిద్ధ రసవదచనా రమణీయత కేతము త్రొక్కుబడిన మౌడవ వ్యాసము, శాశ్వతమైన మానవ స్వభావపు దుష్టుంధకోణములకు నయ భయ హేళనా వాఙ్మయ దీపికల నెత్తిన వేమన్నగారి వివేకమును ప్రదర్శించు ఎనిమిదవ వ్యాసము శ్రీ నారాయణరెడ్డిగారి కవి బుద్ధియొక్క కవిత్వానుభవ భావానంద భరితత్వమునకు ముఖ్య

మైన ఉదాహరణములుగా నున్నవి. తెలుగు కావ్యాల లలో సాంఘిక జీవనమున్న శీర్షికను పరామర్శింపబడిన శుకనస్తతి, హంసవింశతి, చాటువులు శ్రీ రెడ్డిగారి పరిశీలన శక్తిని, శ్రద్ధను చాటుచున్నవి మొత్తము మీద ఈ సంపుటములోని వ్యాసములన్నియు కవితాత్మజలమధికముగా గల వ్యక్తి అన్యుల కవిత్యమున కభిముఖుడై పొందిన యనుభవ విశేషమును లేస్తూగా నిరూపించు చున్నవి.

ఈ వ్యాసముల యందు శ్రీనారాయణరెడ్డిగారి వాక్యరచనా ఫక్కిక రూపకానుసాసానుసాణితమై వింత సాగమును సంతరించుకొని ప్రత్యేకముగా కనిపించు చున్నది. మరియు నాయన నవీన మార్గ కవియగుట మూలముగా నెడనెడ అధునికోపమల తోడను, అంగ్లానువాదపు పలుకుబడుల తోడను ఉండి వచన శైలి ప్రత్యేకతతోపాటు చిత్రమణియత నలవరించుకొని సాగముగా నున్నది. ఆధునికాంధ్ర వాఙ్మయ విమర్శనములో ప్రవేశింపదగిన “వాక్చిత్రము — సమానచాలనము — కుద్య చిత్రము — చలనచిత్రము—సంభాషణచాలనము— రాకెల్లువేగము— ఎత్తు ఎగురు— ఊపిరి పోసుకొను”— మొదలైన మాటలను శ్రీ నారాయణ రెడ్డిగారి తమ రచనలలో ప్రవేశపెట్టియు తమ కైలికి నూత్నత్వమును సంపాదించు కొన్నారు.

కవిత్య సిద్ధాంతమునకు సంబంధించిన యభిప్రాయములను చెప్పు వాక్యము లీ వ్యాసములలో అక్కడక్కడ చెదురుగా వెదజల్లినట్లున్నవి. సాహిత్య విద్యార్థుల వాక్యముల నొకచో చేర్చి పరిశీలించుకొన్నచో శ్రీ నారాయణరెడ్డిగారి పల్లనదశ నుండి పంటకెదిగిన సాహిత్య వ్యక్తి బోధపడును. ఆయనలో జీర్ణించిన సంప్రదాయము నుండి పరిచు శించిన సవ్యత గోచరించును.

ఈ వ్యాసములు చదివిన తరువాత ఆయా కృతులను చదివిన వారికైనను తిరిగి చదువ వలయుననిపించును. కవియైన శ్రీ నారాయణరెడ్డి తన ప్రాచీన కవుల విషయమునెల్లు వివరించి చెప్పి పాఠకుల నలు మల్లించుట సభినందింప వలయును.

—క్షేమేంద్ర.

ప్రేమకు పగ్గాలు

[రచన: శ్రీ వీరాజీ, ప్రచురణ: యం. శేషచలం అండ్ కంపెనీ, మద్రాసు-1. నెల: రు. 3-50.]

ప్రేమ ఒక బంధనంగా అనుభవంలోకి రావడం ఈ నవలలో ముఖ్య వస్తువు. ప్రేమకి పగ్గాలు వ్యాధి, పుంటువ్యాధి, పుంటాయి అని రచయిత చెప్పుదలచుకున్నాడు. దాన్ని ఈ కథ ద్వారా నిరూపించడం జరిగింది. ఇందులో ప్రేమలో చిక్కుకున్న పిన్న ప్రాయపు పాత్రలందరూ ఉన్నత విద్య నభ్యసిస్తూ వున్నవారే. భాస్కరం పద్మావతిని ప్రేమించాడు. ఆ అమ్మాయి అతనిపై తనకు సర్వహక్కులూ ఏర్పడ్డాయనీ, మరొక అమ్మాయి అతనిలో మాట్లాడ్డమే పనికిరాదనీ అన్న ఆహంతో వుంది. అయితే భాస్కరం తన చెల్లెలి పెళ్లి సమంధం నిశ్చయం కావడంకంటే సురేఖ అనే అమ్మాయిని పెళ్లిచూపుల తంతులో చూడటం జరుగుతుంది. చెల్లెలింటే నవతి తల్లి కూతురు. నవతి తల్లి జానకమ్మగారు అతన్ని తల్లికంటే మిన్నగా చిన్నతనం నుంచీ పెంచింది. ఆ తల్లి కొడుకు లిద్దరూ ఒకరిని ఒకరు వదులుకోలేరు. పైగా తాను భాస్కరానికి కన్నతల్లిని కాదు, పిన్నిని అనే భావం ఆమె అంతరాంతరాలలో వుండి, అతని పట్ల ఆమె అధిక శ్రద్ధను, ఆందోళనను కనపరుస్తుంది. భాస్కరం కూడా 'పిన్ని, నువ్వు చెడ్డదాని వైనా కాకపోయానే' అనుకుంటాడు. పైగా భాస్కరం కూడా ఇతర కుర్రాళ్ళకిమల్లే ప్రేమించగలడని జానకమ్మ తెలుసుకోలేదు. అతనికి ఇరవై అయిదేళ్లు వచ్చినా ఆమె దృష్టిలో అతనింకా ముక్కుపచ్చలారని వాడే. అతని ఎదో ఏటినుంచే వ్యక్తిత్వం ఏరగకుండా అతన్ని అదుపు చేసింది. తనకూతురు పెళ్లి అయి ఆమె కావరం పవ్వంగా జరగాలంటే భాస్కరం సురేఖను చేసుకోవాలన్నది. కాని భాస్కరం తన ప్రేమ సంగతి ఆమెకు చెప్పడు. తానొక అనరాధంచేసినట్లు దాచుకుంటాడు. చెప్పనా పద్మా అన్న డైంమ్మాలలో పడతాడు. ఈ డోలాయు మానసికతలో కథ కొన్ని అధ్యాయాలు సాగుతుంది. వాటిలో ప్రేమకుల మానసిక సంక్లష్టాన్నీ, వారి

వారి వైఖరులనూ రచయిత విశదపరిచే అవకాశం కలిగింది. భాస్కరం నిజంచెలిలే కథ ఎప్పుడో నమ్మా మయ్యది. కాని ఎల్లా తేల్చుకోలేదు. చెల్లెలు పెళ్లి సమంధాన్ని చెడగొట్టుకో లేదు. పిన్ని జానకమ్మను దుఃఖ పెట్టడం చేతకాదు. "నేను నిన్ను ప్రేమించడం వల్ల నా పిన్నికి కష్టం. నా చెల్లికి పెళ్లి అవదు. నీ కుటుంబానికి గల అప్రతిష్ట ఒక అడ్డు" అని పద్మావతిలో చెప్పలేక పోతాడు. చేప్పేస్తే ఆమె ఏమవుతుందోనన్న పీరితనం లోపల వుంది. ఈ విధంగా భాస్కరం ప్రేమకు పగ్గాలు పడ్డాడు. తనను చేపట్టడంలో భాస్కరానికి ఎన్ని చిక్కులున్నాయో పద్మావతి తెలుసుకోలేదు. ఫరి స్థితిని అపార్థం చేసుకుంటుంది. ఆమె యాతనను తల్లి అర్థం చేసుకొని పెళ్లి ప్రయత్నాలు చేస్తుంది. వరుని వెదుకుతుంది. కాని పద్మావతికి అవన్నీ ఇష్టం లేదు. తాను చదువుకోసమని ఇంత దూరం వచ్చి భాస్కరంలో ప్రేమలో చిక్కుకున్న వ్యవహారాన్ని తల్లితో చెబితే ఎంతో ముసుకారంతో ఆపేక్ష అంతా తన మీదే పెట్టుకొని పెంచి చదువు చెప్పేస్తూ వున్న తల్లి ఏ అఘాయిత్యానికి పాల్పడుతుందోనని పద్మావతి భయపడి తన ప్రేమ సంగతి తల్లికి చెప్పుదు. అటు సురేఖను దొడ్డమ్మ ధనమ్మగారు ముద్దుగా పెంచి చదువు చెప్పిస్తోంది. మరి దొడ్డమ్మగారు నిశ్చయించిన భాస్కరాన్ని చేసుకోవడానికి ఆ పిల్లకూ కొన్ని అటంకాలు వచ్చాయి. అమెకు భాస్కర మంటే ఇష్ట మున్నప్పటికీ, భాస్కరం పద్మావతిని ప్రణయం సంగతి తెలిశాక తన ప్రేమకు తానే పగ్గాలు వేసుకుంది. ఎందుకూ అంటే పద్మావతిపై తనకు ప్రేమవల్ల, ఆమెకు అన్యాయం చేయలేక. అంటే ఇతరులను సుఖ పెట్టడం కోసం తన అన్ని కోర్కెలకూ బంధనాలు వేసుకుంది. ఈ విధంగా భాస్కరం ప్రేమకు పిన్నిగారి వాళ్ళల్లో, పద్మావతి స్వేచ్ఛకు ఆమె తల్లి ముసుకారం, సురేఖ చర్యకు ధనమ్మగారి అనురాగం బంధనాలయ్యాయి. వారు బందీలవుతారు. పెద్దల కోర్కెలు, ఉద్దేశాలు వేరు, పిన్నల ఆశలు ఆశయాల వేరవుతాయి. దీనిలో సంఘర్షణ సంభవిస్తుంది. పెద్దలు తాము భగవద్దాస్త్వే భావిస్తారు. పిన్నలు తమ ఇష్టానుసారం పోవడానికి

వీలులేకుండా వుందని బాధపడతారు. ఈ సంఘర్షణను రచయిత ప్రతిభావంతంగా చిత్రించారు. కాని కథ ముగింపు స్పష్టంగా లేదు. అసలు కథా నాయకుడైన భాస్కరం పిన్ని జానకమ్మగారి ఆకస్మిక మరణంతో దుఃఖంతో మతి తప్పిన వానికి మల్లే ఉన్న స్థితిలో వదానతి ఆ ఇంటికి అడ దిక్కు తానే అని భాస్కరం తండ్రి సుబ్బారావు గారు వద్దన్నా ఆక్కడేవుండి పోతుంది. దీనిని రెండు విధాలుగా పోతులు అర్థంచేసుకొనే ప్రమాదం వుంది. మరో విధంగా అర్థంచేసుకున్న వారు అసంతృప్తి చెందక తప్పదు. కథలో నాటకీయ మైన సన్నివేశాలు కొన్ని వున్నాయి. వదానతి పెళ్లి వందిరి నుంచి కోవంతో రైలు స్టేషనుకు వెళ్లిపోవడం, భాస్కరం జానకమ్మ గారిలో సురేఖను తాను పెళ్లాడలేనని చెప్పిన సందర్భం, భాస్కరం మరో అమ్మాయిని ప్రేమించాడు దొడ్డమ్మా అన్నీసురేఖ భనమ్మగారికి చెప్పిన ఘట్టం వంటివి. మమతలు, అసురాగాలు, స్నేహాలు, సంఘంలో స్థాయి, అంతస్తు, పెద్దల చరిత్ర, కుటుంబాల సంప్రదాయాలు— ఇవన్నీ, లేక వీటిలో ఏది ఒకటైనా ప్రేమకు వగ్గం వేయగలదని చెప్పే నవల ఇది. ఈ రీత్యా దీనికొక ప్రత్యేకత వుంది. రచన అధ్యాయాల వారిగా ఒకపక్కలో పొగింది.

రచయిత సరిగ్గా తాను ఉపాించినట్లే, వచ్చిన మాట వచ్చినట్లే వ్రాయడంవల్ల ఆక్కడక్కడా వాక్యాల క్రమం అదొక తీరుగా వుండి, పోతుడు ఒకటికి రెండు మార్లు ఆ వాక్యాలను పరిశీలన చేసి అర్థం చేసుకోవలసిన అగత్యం కలుగు తుంది. ఉదాహరణకు “భాస్కరం తాను వెళ్లలేక పోతే చిన్నబోవచ్చు” (అంటే తాను వెళ్లలేక పోతే భాస్కరం చిన్న బోవచ్చునన్న మాట). “వదానతి గారిని కైలజ విన్న సురేఖ గురించి అడిగిందట” (కైలజ విన్న వదానతి గారిని సురేఖ గురించి అడిగిందట.) ఇత్యాదులు. భావాం తీవ్రత వల్ల వ్యక్తికరణలో ఇలా క్రమం పడిపో తుంది. ఏమైనా ప్రత్యేకత గల పాత్రలు, విశిష్ట మైన వైఖరులు, ప్రముఖమైన సంస్కారం, ముట్టు వున్న సన్నివేశాలు, యధార్థాన్ని వైసంతో చెప్పడమనే తీరుగల ఈ నవల మొదట ఆంధ్ర

సచిత్ర వారపత్రికలో వెలువడి ఇప్పుడు ఇలా పుస్తక రూపంలో రావడం తెలుగు నవలా సాహిత్యానికొక సొంపు అని చెప్పాలి.

—నాటికుమార.

వెలుగుబాటలు

[వనితాలోకం వ్యాసాల సంపుటి. రచయిత్రి: శ్రీమతి ఇల్లిందల సరస్వతీదేవి. ప్రచురణ: యం. శేషవలం లండ్ కంపెనీ. మద్రాసు, మచిలీపట్నం, సికిందరాబాదు. ప్రాప్తిస్థానం: ఆంధ్ర ప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్లు. రాష్ట్రపతి రోడ్డు, సికిందరా బాదు. పేజీలు 180. వెల: సాధారణ రూ. 3.00. మేలి ప్రతి రూ. 4.00.]

స్త్రీలూ పురుషులూ సమానులు, ఏ రంగంలోనూ స్త్రీ పురుషుడుకంటే తీసిపోదు, అందుచేత స్త్రీ పురుషులకు హక్కులు సమా నంగా వుండాలని అందరూ అనుటం వినుటం పరి పాటి అలవాటూను. ఈ వ్యాసాలలో ఆ భావ వ్యక్తికరణ వుంది.

శ్రీమతి ఇల్లిందల సరస్వతీదేవి స్త్రీలు అభివృద్ధి చెందాలనీ, వారికి సర్వ సంక్షేమాలు కలగాలని, భావస్పందనతో, ఆశయంతో వ్రాసిన ఈ వ్యాసాలలో శారీరకంగా మానసికంగా సామాజి కంగా సర్వ రంగాలలో స్త్రీ ఎలా అభివృద్ధి చెందాలో, సమాజాన్ని ఏ రీతిగా నడిపించాలో చూపిన తీరు, ఆంధ్ర సచిత్ర వారపత్రికలో ధారా వాహికంగా ప్రచురించబడినప్పుడు ప్రజాదరణ పొందింది.

స్త్రీలు ఆరోగ్యంగా వుండాలి. సమాజాభి వృద్ధిలో భాగస్వాములు కావాలి. కనుక మారల్ నివాసి అయిన స్త్రీలాగా ఆరోగ్యం కాపాడుకో వాలి. ధోండ్కోతన కార్య పండితుడులాగా పురుషు లంతా స్త్రీలకు చేయూతనివ్వాలి. అభివృద్ధి పథంలో నడిపించాలి.

స్త్రీ భోజన విషయంలో ఆకర్షణ చేయ రాదు. తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువ పుష్టిని ఇవ్వ గల బహ్వర్త సాధకాహారం గూర్చి వంట ఇంటి విశేషాల చర్చ తగు మాత్రంగా వుంది. కిక్లెనర్లు

క్లింట్ అనే హోటల్ యజమాని తయారు చేసిన అధిక పుష్టినిచ్చే అల్ప వ్యయాహార విషయం ప్రస్తావించి, బెంగళూరులో అటువంటి ఆహారం తయారు చేస్తున్న వారైన ప్రకటించి, కాకా హారులకు ఆకుకూరలు, కూరగాయలు, పప్పు కూరలతో పుష్టికరమైన ఆహారం ఎలా తయారు చేసుకోవచ్చునో, దాని ప్రస్తావన పుంది.

తిన్న తిండి జీర్ణం కావటానికి క్షీడలు అవసరమే! ఇన్ డోర్ గేస్ట్ వల్ల ఆ విధమైన వ్యయాహారం స్త్రీలకు కలుగుతుంది. అసహనా మంచివే! శరీరాంగ్యం ఉన్నంత మాత్రంతో సరి పోదు. మానసికాంగ్యం కూడా తప్పనిసరే! స్త్రీలు చదువురానివారు, చదురంగం వంటి అటల మూలంగా మనస్సుకు వదును పెట్టుకోవచ్చు.

ఆరోగ్యవంతురాలయిన స్త్రీ సంతానం దేశానికి ఆరోగ్యం కలిగిస్తుంది.

పిల్లల్ని పెంచుకోవటంలో జాగ్రత్త వహించాలి. తగిన పోషణ, ఆదరణలేని పిల్లలు అల్లరి వారై, విచలవిధిగా తిరిగి పాడయి పోతారు. దేశానికి, తల్లిదండ్రులకూ కళంకం తెస్తారు. పిల్లల్ని కనిపెట్టి పుండాలి. వాళ్లకూ ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వం పుండని గుర్తించాలి. చురుకైన చూడ కూడదు. హేళన చేయకూడదు. మనస్సు నొప్పి కలగకుండా ప్రవర్తించాలి. పిల్లల జయోప జయాల పట్ల ఆతురత కనబరచి, అధికం ఫరవా లేదు కానీ అనాధిక్యం చూపింపకూడదు. ఇక్కడ రచయిత్రి భారతదేశ పరిక్షా విధానంపై కూలంకష

చర్చానంతరం ప్రకటించిన వ్యక్తిగతాభిప్రాయం గమనార్హం.

బాలల అభివృద్ధికి జాగరూకత వహించాలి దేశం. పసిపాపల సాభాగ్యంపై దేశ సాభాగ్యం అధారపడి వుంది. పాశ్చాత్య దేశాలలో బాంబాలికల పట్ల చూపబడే జాగ్రత్త భారతదేశంలో కొర వడింది. ఈ వ్యాసాలలో అధిక సంతానాన్ని గూర్చి కానీ, కుటుంబ నియంత్రణ గూర్చి కానీ రచ యిత్రి చర్చింపలేదు.

స్త్రీకి విద్య అవసరమే! అందుకనుగుణంగా ఆ రంగంలో కృషి జరుగుతూ వుంది. అయితే సహవిద్యపట్ల రచయిత్రి అభిప్రాయం స్పష్టంగా లేదు కానీ, భవ్యవ్యాత్యకంగా భారతదేశంలో సహ విద్య అనవసరమే అనే భావన ద్యోతకమవుతుంది.

దేశంలో పురుషు లెంతమంది ఉన్నారో దాదాపు అంత మంది స్త్రీలు ఉన్నారు. సహవిద్య వల్ల కల్గే నష్టాలకంటే సహవిద్య లేకపోవటం వల్ల కల్గే నష్టాలే ఎక్కువ.

సహవిద్యలో యువతీయువకులు పరస్పరం అర్థం చేసుకొనే అవకాశం వుంటుంది. వివాహా నికి పూర్వం యువతీ యువకుడితో మానసిక సామీప్యం ఏర్పరుచుకోక పోతే, పార్శ్విక సాహచర్యం, కలిసి జీవించటానికి తగిన వాతావరణం వుండక పోవచ్చు.

సహవిద్య వున్న పాఠశాల, కళాశాలలో యువతులు ప్రవర్తించినంత సంస్కారయుతంగా, వ్యక్తిత్వ పాటిష్ట్యంతో ప్రత్యేక స్త్రీల కళాశాలలో చదువుకొన్న వారు నడుచుకోలేరు. విద్యార్థిదశలో యువతీయువకులు ఒకరికొకరు అంక్షలు, హద్దులు, అవధులు. సహవిద్య ఉన్న సంస్థలో విద్యార్జన ముగించిన యువతీ జీవితంలో ప్రవేశించి సాధించిన విజయాలు, సహవిద్యలేని సంస్థలో చదువు ముగించిన యువతులు పొందలేక పోవచ్చు.

సహ విద్యను గూర్చి ఇంతగా ఎందుకు వ్రాయవలసి వచ్చిందంటే రచయిత్రి స్పష్టంగా సహవిద్యను అంగీకరింపక పోవటమూ, వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయంలో సహవిద్యకు వ్యతిరేక స్ఫూర్తి ధ్వనించటం కారణం.

సూక్తి ముక్తావళి

నీలి, ధర్మ, కర్మ, భక్తి, ఆరోగ్య, ఆవర, అర్హ, రాజనీతి, సంప్రదాయ, సాందర్య, పరి మార్పి, ప్రతిపాదిక, ప్రాచీన గ్రంథం 2 వేల కోట్లముఖ తెలుగు తాత్పర్యముతో గలవు.

పుట 650. ధర: రు. 10/- పోస్టేజీ రు. 1.35

కాలచక్రం ప్రచురణలు, నల్లారామేశ్వరం,

పెనుమండ్రి P.O., పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.

దేశంలోని అంగవైకల్యం పుష్పవారికి అవకాశాలు కల్పించాలని రచయిత్రి సూచన. వాళ్లు హైటెక్నెల్లో అంత గొప్పవారు కావచ్చు. ఈ విషయాలు చర్చించిన వ్యాసాలు ఆసక్తికరంగా ఉన్నాయి.

మేడవ్ క్యూరీ విషయమైగా, మేడవ్ మేయర్ (జొంబాయిలో మేయర్ గా 1956 లో ఎన్నికయిన స్త్రీ) వరకు వెలుపురు స్త్రీలు సాధించిన ఘనకార్యాల ప్రస్తావన చదవబుద్ధి కలిగి ఉంది.

రచయిత్రి చక్కని భాషలో అభిప్రాయ వ్యక్తీకరణ చేసినా నిర్దుష్టమైన భాషలో చేయలేదు. భాషాదోషాలు, వాక్యదోషాలు, అనువాదంలో కనిపించే వాక్యాలా చెదురు మదురుగా ఉన్నాయి.

స్త్రీల సమస్యలనూ — పరిష్కారమార్గాలను చూపించే ఈ వ్యాసాల సంపుటి పురుషులు చదవవచ్చు. స్త్రీలు కొని దగ్గరే ఉంచుకోవచ్చు.

రాగంలో రంగులు

[నాటికల సంపుటి. రచయిత్రి: శ్రీమతి ఇల్లందల పరస్మతీదేవి. ప్రచురణ: యం. శేషచలం ఆండ్ కో. మద్రాసు, మచిలీపట్టణం, సికిందరాబాదు. ప్రాప్తిస్థానం: ఆంధ్రప్రదేశ్ బుక్ డిస్ట్రిబ్యూటర్లు, రాష్ట్రపతిరోడ్డు, సికిందరాబాదు. పేజీలు 176. వెల సాదాప్రతి రూ 3. మేలు ప్రతి రూ 4.]

ఈ సంపుటిలో వన్నెండు నాటికలున్నాయి. ఒక నాటిక రాగంలో రంగులు. అదే పుస్తకమకూటమయింది. అయితే మొదటి పేజీలో రాగంలో రంగులు అని వ్యావహారిక రూపం పుంటే అట్టమీద రాగములో రంగులు అని గ్రాంథిక రూపం ఉంది. ఇలా రెండు విధాల ఉండటంలో రచయిత్రి ఇష్టం ఉన్నట్లు భావించనక్కరలేదు. ప్రచురణ కర్త అట్టమీద గ్రాంథిక రూపానికి కారణం కావచ్చు. ఎందుచేతనంటే యం. శేషచలం ఆండ్ కో, యం. శేషచలం ఆండ్ కంపెనీ అసీ, సికిందరాబాదు, సికిందరాబాదు, సికిందరాబాద్ అసీ, మచిలీపట్టణము, మచిలీపట్టణం, మచిలీపట్టణం అసీ వేరు వేరు పుస్తకాలలోను, ఒకే పుస్తకం వేరు వేరు తావుల్లోనూ ప్రచురణకర్తలు గుర్తించే గుర్తించకో ముద్రిస్తున్నారు. ముచ్చటగా పుస్తక

ముద్రణ చేయించగల ఈ ప్రచురణకర్తలు ఇటువంటివి రాకుండా చూస్తే ఇంకా బాగుంటుంది.

ఈ వన్నెండు నాటికలలో ఏ నాటికా రంగ స్థల ప్రయోగానికి అనుకూలంగాలేదు. కొన్ని నాటికలు ప్రసారార్థం ఉద్దేశించినవిగా కన్పిస్తాయి కానీ, ప్రసారశీల్పం మృగ్యం. ఆకాశవాణికి శీల్పం సంగతి అక్కరలేదు కదా! ఏనాటిక అయినా ప్రసారం చేయగలదు. ప్రయోగార్హత, ప్రసార శీల్పం లేకుండా నాటికలు వ్రాయటంలో రచయిత్రి అభిప్రాయం ఆలోచించదగిందే!

ఒక వస్తువు, ఒక ప్రక్రియలో వ్రాయటానికి అనుకూల్యం కలిగి ఉంటుంది. ఏ వస్తువు ఏ ప్రక్రియలో సూటిగా చెప్పే అవకాశాధిక్యం కలిగి ఉందో నిర్ణయించుకొనే బాధ్యత రచించే వారి మీద ఆధారపడి ఉంటుంది. కొన్ని నాటికలు కథానికలుగా వ్రాస్తే బాగా రాణించేవి. 'రాగంలో రంగులు' నాటిక కథగా వ్రాసి పుంటే తెలుగుదేశానికి ఒక ఉత్తమ కథ లభ్యమయి ఉండేది.

ఏ రచనకయినా వస్త్రవ్యక్తం ప్రధానం. వస్తువైవిధ్యం దోషంకాదు. వస్తు విస్తరణాధికతగానీ, వస్తు విపులీకరణకానీ తప్పుకాదు. గుణం కూడాను. కానీ అవసర విషయాలు ఇతివృత్తంలో జత చేయటం వల్ల వస్తు గుణ పాటిష్ట్యం తగ్గిపోతుంది. కొన్ని నాటికలలోని ప్రారంభ సంభాషణలు వస్తు శోభకు ప్రధానంకాదు. ఉదాహరణకు 'పచ్చినుకాయలు'లో తారాబాయిసీ, సులోచనసూ పిలిపించిందాకా, 'మగమహారాజు'లో రంగా ఇన్నారెస్టు ఏజన్సీ విషయందాకా, 'రాగంలో రంగులు'లో ప్రారంభంలో భార్యభర్తల సంభాషణ, ఇత్యాది రచనా శీల్పం దృష్టితో అవసరంగానే కన్పిస్తాయి.

వాస్తవికతను సృష్టించాలని రచయిత్రి అటువంటి ప్రారంభముట్టాలు ఏర్పరచివుండవచ్చు. సహజంగా ఏ ఇద్దరు వ్యక్తులు కలిపినా, ప్రధాన విషయానికి ముందు అప్రధాన విషయాలు మాట్లాడుకోవచ్చు. సమాజంలో ఎంతో, ఎన్నో జరిగవచ్చు. ఏ నృజనాత్మిక రచన అయినా అన్నివిధాలా సమాజానికి ప్రతిబింబంగా ఉండాలనేది సత్యమే! కానీ, సంఘంలో జరిగే అన్నివంగతులు, ప్రతిబింబాలులాగా ఉండవలసిన రచనలో వ్రాయటానికి వీలులేదు. ఈ

పరిమితిని, పరిధిని అతిక్రమించి, రచించ గల రచయిత గాని, రచయితగాని సాఫల్యం సాధింపగలుగతారు.

సాహిత్యంలో సమాజంలోని సహజత పుండవచ్చు. సమాజంలోని వాస్తవికత ఉండవచ్చు. ఉండాలి. కాని, సమాజం ఉండకూడదు. సమాజ ప్రతిబింబం మాత్రమే ఉండాలి. సమాజ సహజత ఉండరాదు. సమాజంలోవుండేది ప్రతిబింబం మాదిరిగా వుండి సహజత కల్గివుంటే సాహిత్యమవుతుంది.

ఈ సంపుటిలోని ప్రతినాటికలో నాటకీయత వుంది. ఆ నాటకీయత పుష్కలంగా వుంది. మనస్తత్వం, భావం, సంఘటన, కథ, సంభాషణ, పరిణామంపొంది, మార్పుచెంది, మలుపు తిరిగినప్పుడు ఉత్పన్నమయ్యే నాటకీయత వుంది. సుసాధమైన నాటకీయత ధ్వన్తం కాకుండా నాటక పూర్ణంగా రచన సాగింపగలవారు విజయం సాధించిన వారవుతారు. ఈ రచయిత్రీ, శ్రీమతి ఇల్లించల సరస్వతీదేవి ఈ నాటకీయతను సంపూర్ణంగా సాధించినట్లే!

వాతావరణ కల్పనలో రచయిత్రీ సిద్ధపాస్తురాలు. సాధారణంగా సంస్కృతాంగ నాటకాల ప్రభావం తెలుగు నాటకాల మీద పడుతుంది. కాని, ఈ నాటికలపై ఆ ప్రభావాలు ఏమీలేవు. అచ్చమైన తెలుగు వాతావరణంలో, తెలుగు ఇతివృత్తంలో అన్ని అందాల తెలుగుదనం విలువుకొన్న నాటికలు ఇవి.

నాటికలలోని వ్యక్తులు పరిచితులు మాదిరిగా వుంటారు. తెలుగువారిలో ప్రతినిత్యం కనిపించే పాత్రలు అవి. వేణు నిజంగా మగమహారాజే! సూర్య రావు వ్రాయటం ఏముందిలే అని వ్రాయలేని వాగ్వి మర్చకుడు. గోపాలరావు రెండోభార్యలో గుండె చప్పుడు దాచుకోవటం—ఈ పాత్రలన్నీ—వీళ్లంతా తెలుగువాళ్లు. 'పచ్చీసుకాయలు' ఆడుతూ ఎచ్చులు చెప్పుకోనేవాళ్లు, అత్తల మాటలకు నోరెత్తలేక అవస్థలు పడేకోడళ్లు, నాలుగో సంతానం కూడా ఆడపిల్లే అయితే ముండినదే అత్తలు భర్తలు—ఇలా భార్యభర్తలు, అత్తాకోడళ్లు, పిల్లలూ తల్లిదండ్రులూ అందరూ తెలుగువాళ్లే! ఈ నాటకలలోని ఎక్కువపాత్రలు తెలుగు వాతావరణంలో సజీవంగా జీవించినవే!

మునిమాణిక్యం—కాంతం, చింతాదీక్షితుం—వల్లీరావు, గుడిపాటి—పద్మావతి, నందూరి—ఎంకి,

భారతంలో—నత్యభాను, వీళ్లతో 'కాంతమ్మగారి సేరంటం'లో చక్కని తెలుగు వాతావరణం సృష్టించి, సృష్టిలో స్త్రీపురుషుల మధ్య గాఢానురక్తికి చెప్పిన కారణం, కారణంకాదు రహస్యం—స్వయంగా తెలుసుకోవలసి వుంది.

ఈ నాటికలలో రచయిత్రీ చూపిన విశిష్ట గుణం, మనస్తత్వ పరిశీలన. ప్రతిపాత్ర మనః పరిణామం స్పష్టంగా దర్శితం. ఆ కారణంగా ఈ రచనలకు ప్రత్యేకస్థానం వస్తుంది. రచయిత్రీకి ప్రత్యేక గౌరవం కలుగుతుంది. ఒకపాత్ర ప్రవర్తించిన పద్ధతిలో మరొక పాత్ర ప్రవర్తించలేదు. పాత్రల ప్రవర్తన దృష్టిలో ఆలోచిస్తే ప్రతినాటికా, మనస్తత్వ పరిశీలనకొక మచ్చు తునుక! 'రాగంలో రంగులు' మనస్తత్వ పరిశీలనకొక పరాకాష్ఠ.

నాటికలలో శృంగారం లేదు. ప్రేమ వుంది. సమర్పణ వుంది. జీవితం వుంది. ప్రేమభావం ఉండి లేనట్లుగా సంసార పక్షంగా వుంది. హాస్యం కొంచెంగా, అత్యల్పంగా వుంది. తెలుగువాడి వాడిఅవేశం, తొందర, తంపుళ్లు మారితనం, మూర్ఖత్వం, బేషజం ఉన్నాయి. తెలుగువారి, కష్టాలు, సుఖాలు, దిగుళ్లు, తృప్తి దాంబికాలు, దాపరికాలు, ఉన్నాయి.

పురుషపాత్రలలో ఉండే వైవిధ్యం కంటే స్త్రీ పాత్రలలో ఉండే వివిధత్వం ఎక్కువగా వుండి నాటికలలో. పాత్రలు మంచివీ, చెడ్డవీను. మూర్ఖ మైనవీ—కానీవీను. తెలుగువారిపూర్ణ జీవితం చూపించే నాటికల సంపుటి 'రాగంలో రంగులు'.

భాష వ్యావహారికం. అక్కకక్కడా గ్రాంథిక భాషారూపాలు కనిపిస్తూంటాయి. జీవితానికి దగ్గరగా వచ్చిన ఈ సంపుటిలో "నీ చేతులు తామరతూండ్ల కంటే మెత్తగా వున్నాయి. నీ కంఠం శంఖం కంటే మిన్నగా వుంది. నీ ముఖము చంద్రబింబాన్ని వెక్కిరిస్తోంది. నీ నయనాలు కలవరకెక్కుట కంటే సోగతేరి వున్నాయి. సుకుమార సుందరమయిన నీ శరీరము ముట్టుకుంటే మాసిపోదు కదా" వంటి వర్ణనలు బాధ కలిగిస్తాయి. చేతులు తామర తూళ్లతో పోల్చటం మెత్తదనం కోసమా? కంఠం శంఖంతో పోల్చటం ఏ గుణం చెప్పటానికి? మిన్నగావుంది అంటే ఎలా? ఇలాంటి ప్రశ్నలు పాఠకులకు కలిగితే, తమంతట తామే సమాధానం చెప్పుకోవలసి వస్తుంది.

నాగరికత ప్రబలి, తెలుగుదనం పురుగున పడు తున్న, పురుగు పరుచుకొంటున్న, ఈ కాలంలో, తెలుగు వాతావరణంలో, తెలుగు వ్యక్తులలో, తెలుగు జీవితంలో, త్రిగుణీకృతమైన నాటకీయత కలిగి వెలువడిన ఈ నాటికల సంపుటి చదువుకోవటానికి చక్కని పుస్తకం.

—మనరాణి.

విరిగినకలలు

[నవం. రచన : శ్రీ జనమంచి రామకృష్ణ. ప్రచురణ, యం. శేషచలం ఆండ్ కో, మద్రాసు, మచిలీ పట్టణం, సికిందరాబాదు. పేజీలు: 150. వెల: రూ. 1-75.]

అతి సామాన్య విధానంలో రచితమైన ఈ నవలలో భార్య అనుమానానికి గురి అయిన భర్త నంచలించి పోయినప్పుడూ, అనూరాధను ఆనంద రాపు భార్యగా కిరీటిరాపు చూచినప్పుడూ, తను కిరీటిరాపును కానని కిరీటిరావే క్రిటాఫ్ గా కోర్టులో దోషిత్వం నెత్తిన వేసుకోవలసివచ్చుడూ ఉద్వేగంతో పోకుడు పూగినలాడి పోతాడు.

అకారణంగా కిరీటిరాపు ఇల్లు విడిచి పారి పోవటానికిగానీ, నేరం అనవసరంగా తలదాల్చటం గానీ వింతగా వుంటుంది. పనుంజనంగా వుండదు. ఏ మనిషి ఏ సమయంలో ఎందుకు ఏవిధంగా ప్రవర్తిస్తాడో అర్థంకాదు. ఆ అర్థంకాని తనమే కిరీటిరాపు. యువతరం అవ్వవస్తకు ఈ పాత్ర చక్కని ఉదాహరణ.

అతను నటుడు — మహానటుడు, చిత్ర కారుడు. నృత్యం చేయగలవాడు. రచయిత. ఇంకా అనేక మైన మంచి లక్షణాలు ఉన్నవాడు. అటు వంటి వ్యక్తి పతనమైపోతే చివరకు సానుభూతి కలుగు తుంది. కోపం వస్తుంది. దిగులుగా వుంటుంది. నవం ముగింపు మేఘాపుత తటిల్లతలా వుంది.

చివరకు అనూరాధ పట్ల కలగవలసినంత జాలి కలగదు. తనెరుగని నిందకు గురి అయిన శోభ కిరీటిరాపును రక్షించాలని వచ్చి విఫల మనో రథంలో ఏనుయిందో తెలియదు.

భర్త ఉన్న స్త్రీ కారణంతరాలవల్ల మరొక

రికి భార్య అయి కాపురం చేస్తూ తను గాఢంగా అభిమానించిన, ప్రేమించిన (అభిమానిస్తున్న, ప్రేమిస్తున్న) మొదటి భర్తను అనుకోకుండా చూచి, మళ్ళీచూచి పొందిన పరిణామం — ఆ కథా విభాగం, వవలా రచనలో—తెలుగు నవలలో— [కొత్తదనమే!

అయితే వర్షం వచ్చిన రాత్రి, మొదటి భర్తను చూడటం, రెండోభర్త రావటం, ఆమె వ్యధ, భీతి మరింత పటిష్టంగా వ్రాసివుంటే గుండెలు పిండి నట్లుండేది పోకుడికి. ఇద్దరు భర్తలు — అమె — ఆ స్థితిలో — ముగ్గురినీ, ఒకే స్థలంలో, అటు వంటి పరిస్థితిలో, ఒకే సమయంలో, సమానేశ పరచి, రచన సాగించటమంటే రచయితకు అగ్ని పరీక్ష. రచయిత ఆ పరీక్ష ఎదుర్కొన లేదు. తప్పుకోన్నట్టే! అసలు, ఏ సంఘటనలోనూ ఎక్కువ పాత్రలను రచయిత ప్రవేశపెట్టలేదు. ప్రవేశ పెట్టినా రెండు పాత్రల కంటే ఎక్కువ పాత్రలు స్పష్టంగా కనిపించవు.

అనూరాధకు, కృష్ణారాపు కూతురుగా తప్ప, ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వం నవల సగండాకా ఏర్పడలేదు. ఆమెలో స్వతస్సిద్ధ సుగుణ విజృంభణ కలిగినప్పుడు, అగ్నిశిలాగా కనిపించి, అంతలోనే ఆమె మంచు కంటే చల్లగా చప్పుగా నీరుగరిపోవటం ఆశా భంగంగా వుంటుంది.

ఆమె విశ్వవిద్యాలయ కళాశాలలో సాంస్కృతి కోత్తవాలలో ప్రేక్షకుల మధ్యలో వుండి, ఒక గమ్మత్తు సంఘటనలో చిక్కుకొని, మరొక పరి స్థితిలో బెనారస్ మెట్రీక్ పరీక్షకు హాజరయి,

ఉపయోగకరమైన సరిక్రొత్త గ్రంథములు

వ్యవసాయము - ఫిషరీ - కోళ్లు పెంపకం - అడవులు - తోట వని - యింజనీరింగ్ - వైద్యము - వివిధ సాంకేతిక విషయములపై గ్రంథములు గలవు. తెలులాగు ఉచితము.

ఇంగ్లీషులో వ్రాయండి :

N. K. PAUL & SONS,
P. B. No. 12202, Calcutta-5.

నల్లు వ్రాయటంనల్లు, పా'కుడికి ఊహించటం
తప్పనిసరి అవుతుంది. చిన్న విషయంలో పా'కుడు
అంతదూరం ఆలోచించాలని రచయిత ఆశించటం వ్యాయంగా లేదు.

నవలలో ఆనంగళాలు అధికంగా వున్నాయి. రంగస్థలం మీద ఏకప్రాధానియం చేయవలసిన నటుడు, ప్రేక్షకులలో కనిపించటం — అక్కడే నటించటం — ఆ పద్ధతి ఇథరేటర స్థలాలలో రెండు సార్లు వ్రాయటం — విచిత్రంగా వుంటుంది.

విద్యార్థులు చూడకుండా ఎవరినీ ఒకసారి
మేజర్ గా సెలెక్ట్ చేయరు సైన్స్ లో. ఒకవేళ
లెన్ థెనెంట్ అయితే కేప్ టన్ గా కాకుండా మేజర్ గా
ప్రమోట్ కాదు. అదీ ఒక్క సంవత్సరంలో జరగదు.
కచ్చితంగా ఫలానావ్యక్తి యుద్ధంలో పనిపోయాడని
తెలియకపోతే భారత ప్రభుత్వం 'ఆ వ్యక్తి' పని
పోయాడని ప్రకటించదు. చైనీయులకు బందీగా
చిక్కి తప్పించుకోవటం తేలిక కాదు. హిమాలయ
పర్వతాలలో నిరాహారంగా, నిరాదారంగా, ఎవరూ
అన్ని రోజులూ, అంతదూరం ప్రయాణించేయటం
సాధ్యంకాదు. ఇటువంటిది చాలా వున్నాయి.

పై అసంగతాలు ఎందుకు కల్పించవలసి వచ్చిందంటే, బొంబాయిలో కిరీటిరావు చెప్పియున్న జీవితం చిత్రించే నాటిక అభినయించ దానికే! అయితే దానివల్ల నవలలో సాధించిన ప్రయోజనం మృగ్యం! చిత్రలేఖనం విషయంలో భార్యాభర్తల మనస్సత్వాభినయమే నవలకు ముఖ్యం - సాగాం!

కిరీటిరావు అస్సాంలో శోభకోనం అనే
పింఛిన తీరులో, వర్షం రాతి ఎదురైన వ్యక్తిని
గూర్చి అనందరావు అడగడగిన విషయం గూర్చి
అనూరాధ అలోచించిన విధానంలో మనస్తత్వ
పరిశీలన వుంది.

అనందరావు రెండో పెళ్లికి సంసిద్ధుడు కావటం, కిరీటిరావు బొంబాయిలో పడిన పాట్లూ, జీవితదర్శనతో కూడుకొన్న సమర వంత భాగాలు.

భాష విషయంలో రచయితకు జాగ్రత్త
వుంది కానీ అధికారం లేదు. కొన్ని పదాల స్వరూప
స్వభావాలు పుష్కలంగా తెలియవు. తెలియని పదాలు
పరిసరించుకోవటం ఉచితం. చాలా సార్లు ఎదు
రయ్యే 'యాథాలాభంగా' బాధ కలిగిస్తుంది.

సంక్షిప్తత ఏ సాహిత్యంలో అయినా, ఏ సాహితీ ప్రక్రియలోనైనా, అత్యవసరమే! రచయిత వాక్య రచనలో చూపిన సంక్షిప్తత సంఘటనలలో చూపలేదు. విశ్వవిద్యాలయ కళాశాలలో ప్రారంభ మయిన నవల, జీవితంలో — పరిపూర్ణ జీవితంలో ప్రవేశించి, ఒకానొక హృదయ విదారక సంఘటనతో ముగిసి పోతుంది. శోభను అర్థనశ్చుంగా చిత్రించటంతోనే నవలలో పటిష్టత ప్రారంభమవుతుంది. తత్పూర్వ సవలాభాగం కాలక్షేపంగా మాత్రమే సాగుతుంది.

విరిగిన కలలు — ఈ పేరు కథకు ఎంత
వరకు అతుకుతుందో, అర్థం ఏమిటో, పాఠకులే
చదివి పూహించుకోవచ్చు. — రవి.

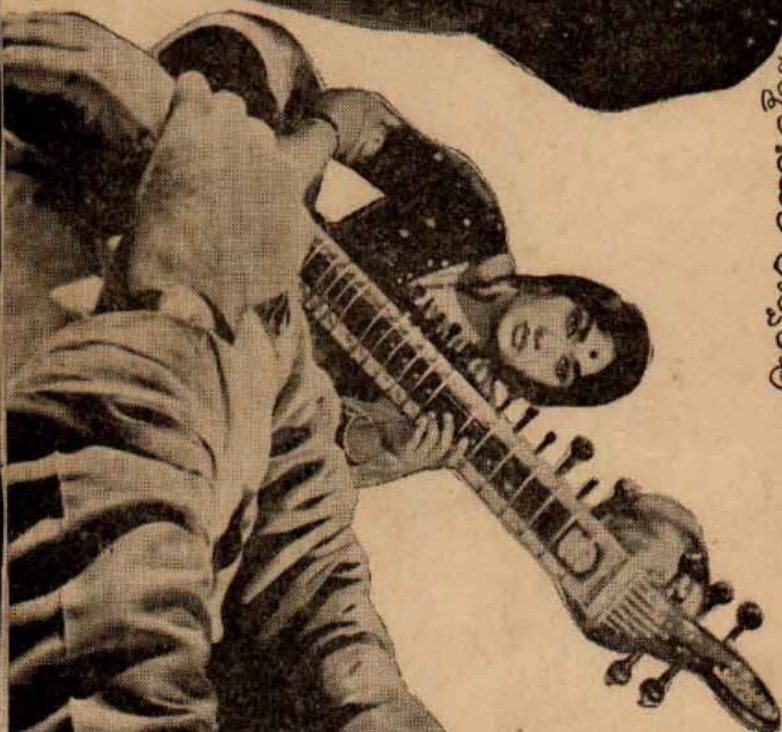
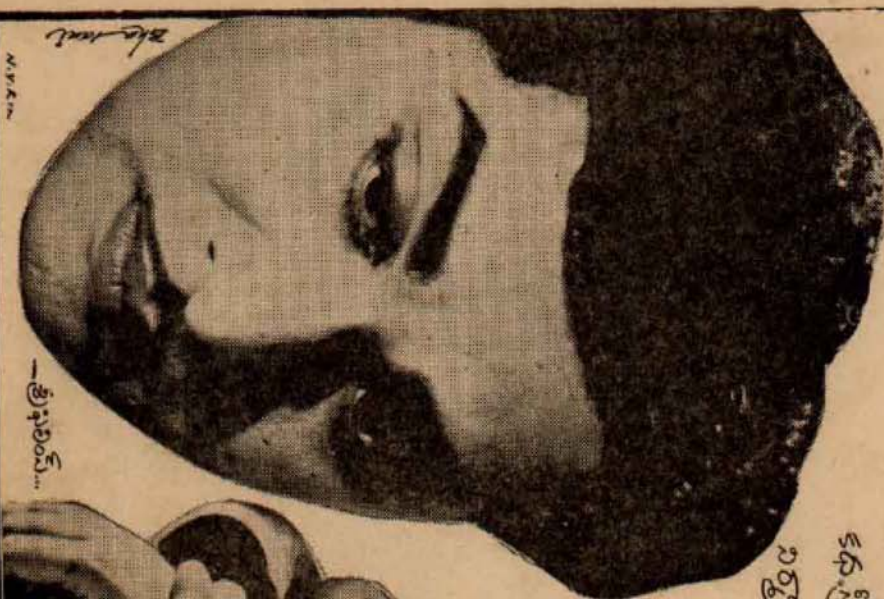
ఉష్ణో రశగ మ్మ పతి
అష్టభంగ తై రిద



శ్రీ కృష్ణసాయి ఫిలింస్

మనసే మందరిరం

కథ స్ట్రీట్ షో దర్శకత్వం: శ్రీ ధర్
నిర్మాత: యర్రా అప్పారావు



— శ్రీ ఫిలింస్ —